



**ЗОЛОТОЕ
СЕЧЕНИЕ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ
И МОЛОДЕЖИ

Разбор заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по Праву

**2026/2027 учебного года
в Свердловской области**

Разработчик –
к.ю.н., доцент УрГЮУ
Наталья Александровна
Новикова

ВС{ }Ш



9 КЛАССЫ

- ❖ Разбор осуществляется в отношении наиболее **сложных** заданий
- ❖ С правильными ответами на **ВСЕ** задания комплекта для 9 классов Вы можете ознакомиться в ключах!



Разбор задания №14 (ВсОШ по праву, 9 класс)

Тема: «Раздел имущества супругов. Наследство и алименты»

Это комплексная задача, проверяющая сразу несколько институтов семейного и гражданского права:

- Правовой режим имущества супругов (совместная vs личная собственность); Наследственное имущество как основание для отнесения к личной собственности; Алиментные обязательства (размер и пределы); Защита прав несовершеннолетних детей при совершении сделок с недвижимостью.
- Задание требует не механического знания норм, а умения применять их в совокупности и оценивать спорные ситуации.

Алгоритм успешного решения

- Определить правовой режим имущества: получено по наследству → ст. 36 СК РФ → личная собственность.
- Проверить необходимость согласия супруга: согласие требуется только для совместной собственности → не требуется.
- Оценить алиментное требование: алименты — это регулярное содержание, а не доля от разовой сделки → обязанности выделить долю нет.
- Проанализировать риски для ребёнка: если сделка нарушает права ребёнка, суд может вмешаться (ст. 65 СК РФ) → это верно, но требует доказывания.
- Проверить размер алиментов: $\frac{1}{4}$ — это не максимум, а стандарт → утверждение неверно.

Вариант ответа	Анализ	Вердикт
Утверждение А	Квартира получена Петровым в порядке наследования в 2020 году, то есть во время брака, но по безвозмездной сделке. Согласно п. 1 ст. 36 СК РФ, имущество, полученное одним из супругов во время брака в порядке наследования, является его личной собственностью и не подлежит разделу. Смирнова не имеет права на ½ доли	ВЕРНО
Утверждение Б	По этой же причине (анализ утверждения А) квартира не является совместной собственностью	НЕВЕРНО
Утверждение В	Нотариальное согласие супруга на продажу недвижимости требуется только в отношении совместно нажитого имущества (ст. 35 СК РФ). Поскольку квартира — личное имущество Петрова, согласие Смирновой не требуется	НЕВЕРНО
Утверждение Г	Петров не обязан выделять долю сыну из денег от продажи квартиры, так как это его личное имущество, а сделка носит разовый характер. Алименты — это отдельное обязательство	ВЕРНО
Утверждение Д	Это оценочное суждение, основанное на ст. 65 СК РФ: если Смирнова докажет в суде, что продажа квартиры ухудшает жилищные условия ребёнка (ребёнок останется без жилья), суд может обязать Петрова выделить долю в новом жилье несовершеннолетнему Артёму. Это тонкий момент, требующий понимания судебной практики	ВЕРНО
Утверждение Е	25% — это не максимальный, а стандартный размер алиментов на одного ребёнка (¼ заработка). Максимальный размер может достигать 50% (на трёх и более детей — половина), а в исключительных случаях суд может увеличить долю с учётом обстоятельств	НЕВЕРНО

Разбор задания №17 (ВсОШ по праву, 9 класс)

Тема: «Международные договоры субъектов Российской Федерации»

Что проверяет задание

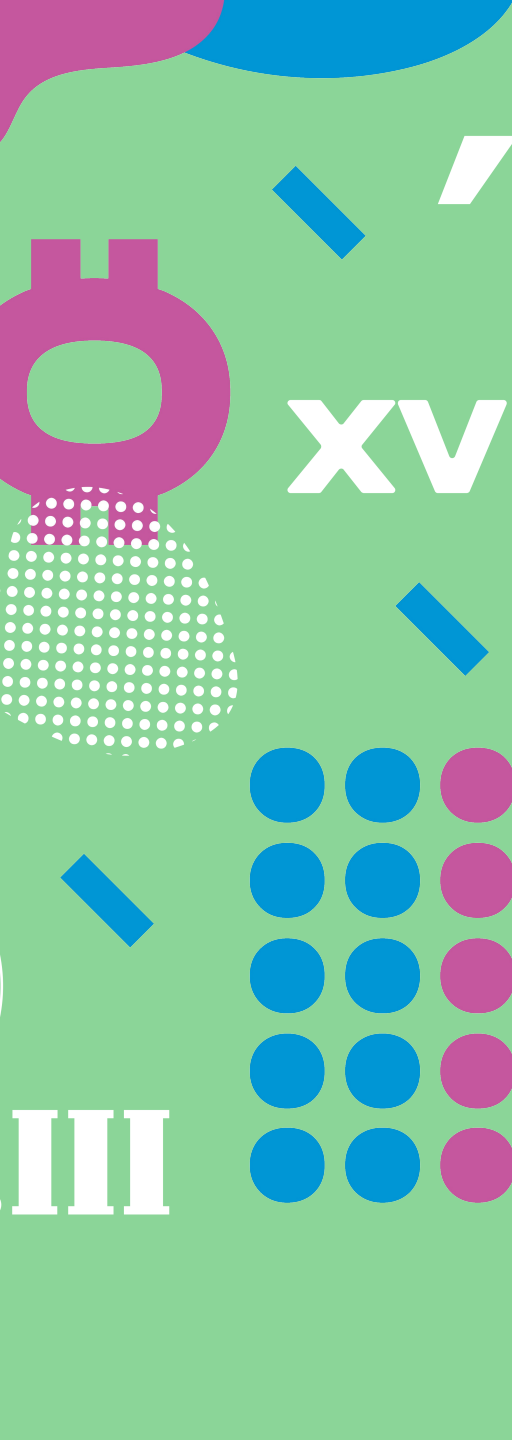
- знание конституционно-правового разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и её субъектами, а также понимание порядка заключения международных договоров субъектами РФ. Участник должен:
- умение отличать исключительные полномочия РФ (ст. 71 Конституции) от совместных (ст. 72) и собственных полномочий субъектов;

Алгоритм успешного решения

- Вспомнить ст. 71 Конституции РФ (исключительное ведение РФ) — внешняя политика, международные договоры, налоги, федеральные сборы — всё это там.
- Вспомнить ст. 72 (совместное ведение) — культура, но это не даёт субъекту права самостоятельного заключения международных договоров.
- Проанализировать каждый из двух договоров отдельно: по налогам — однозначно федеральное ведение → невозможно; по культуре — формально относится к совместному ведению, но для заключения международного соглашения субъекту требуется согласие и участие федеральных органов (ст. 8–9 ФЗ «О международных договорах РФ»), поэтому в отсутствие таких данных — тоже невозможно.
- Выбрать общее утверждение, которое охватывает оба случая — «заключение международных договоров находится в ведении РФ».
- Отбросить варианты, которые говорят о праве субъектов самостоятельно заключать любые договоры — это противоречит Конституции.

Почему правильный ответ именно такой (вариант 1)

Анализируемый договор	Возможность заключения	Обоснование
Договор о налоговых льготах для граждан Казахстана на территории Татарстана	НЕВОЗМОЖЕН	Налоговое законодательство – предмет исключительного ведения РФ (ст. 71, п. «з» Конституции). Субъект не вправе устанавливать налоговые льготы для иностранцев.
Договор о культурном сотрудничестве (конференции, круглые столы)	НЕВОЗМОЖЕН самостоятельно (без участия Федерации)	Хотя культура – совместное ведение (ст. 72, п. «е»), заключение международных договоров – это прерогатива РФ (ст. 71, п. «к»). Субъекты могут участвовать в таких соглашениях лишь в порядке, установленном ФЗ «О международных договорах РФ» (с уведомлением и согласованием с центром). В условии не указано, что это соблюдено, поэтому самостоятельное заключение невозможно.
Общий вывод	Правильный ответ – 1	Это положение охватывает оба случая: даже если вопрос касается совместного ведения, сам акт заключения международного договора (в том числе от имени субъекта, но с участием Федерации) относится к ведению РФ. Субъект не может действовать самостоятельно.



ВС{ }Ш

Успехов!

