

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – **200 минут**.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3 – 6 – 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.	0-1-3-5	5 баллов
4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
	Итого: максимальный балл		45 баллов

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

Критерии оценивания творческого задания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Максимальный количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – **право ученика**.

Ученик может самостоятельно определить методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания

	Критерии	Шкала оценок:	Максимальный балл
1.	Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок	0 – 3–6– 10	10 баллов.
2.	Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами	0 – 5 – 10 – 15	15 баллов.
3	Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, –	0-1-3-5	5 баллов

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

	до 5 баллов.		
4.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы.	0-1-3-5	5 баллов
5.	Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок	0 – 2-3 – 7	7 баллов
6.	Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.	0 – 1 – 2- 3	3 балла
	Итого: максимальный балл		45 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания аналитического задания

Н.В. Вопросы для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не по соответствию её предлагавшимся аспектам анализа. Разбалловка по

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста.

Анализ рассказа А.И. Куприна «Первенец»

Рассказ Александра Ивановича Куприна «Первенец» был написан в 1893 году и опубликован в журнале «Русское богатство». Это раннее произведение писателя, во многом автобиографичное: сам Куприн пережил подобный опыт, когда его первый рассказ «Последний дебют» появился в печати в 1889 году, а автор, будучи юнкером Александровского военного училища, был наказан карцером. Этот эпизод лёг в основу сюжета «Первенца». Рассказ стоит в ряду произведений русской литературы о становлении писателя, однако Куприн решает эту тему не эпически, а с иронией и лиризмом, создавая психологически точный портрет юноши на пороге взросления.

В основе рассказа — история первого литературного успеха семнадцатилетнего юнкера. Сюжет строится по классической схеме «испытания мечтой». В экспозиции герой-рассказчик вспоминает своё семнадцатилетие и романтические представления о литературе как о «торжественном пути к славе, усыпанном розами и лаврами». Завязка — написание рассказа «Ранние слёзы» и передача его поэту Венкову. Развитие действия — томительное ожидание публикации, еженедельные визиты к Венкову, мучительная неизвестность. Кульминация — получение номера журнала с напечатанным рассказом и взрыв восторга. Развязка — наказание ротного командира Дрозда, карцер. Эпилог — рефлексия спустя много лет.

Композиция рассказа отличается ретроспективной рамкой: повествование ведётся от первого лица из настоящего времени, что создаёт двойную оптику — наивный взгляд юноши и ироничный взгляд умудрённого опытом рассказчика. Кольцевая структура подчёркивает движение от восторженного ожидания к спокойной мудрости. Контрастность проявляется в постоянном столкновении восторженного восприятия героя с равнодушием окружающих.

Герой — семнадцатилетний юнкер, в котором легко узнать самого Куприна. Его сознание отмечено юношеским максимализмом: он уверен, что литература — это путь к славе, а его рассказ — событие исключительной важности. Ему свойственен наивный эгоцентризм: «другие, посторонние, неинтересные рассказы» не идут ни в какое сравнение с его «Ранными слезами». Он способен к самозабвенному восторгу: прыгает через кровати, читает свой рассказ всем подряд, заставляет других читать вслух, чтобы услышать своё произведение со стороны. Ему остро необходима потребность в признании — он жаждет разделить радость с другими, но наталкивается на равнодушие. К концу рассказа герой внутренне меняется. Если в начале литература для него — путь к славе, то в финале он понимает: «на литераторском пути гораздо более терний, чем роз». Однако это не разочарование, а взросление: он по-прежнему любит литературу, но уже «спокойно считает количество

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

строк». Финальная зависть к самому себе — юному, наивному — это не сожаление о потерях, а признание ценности того чистого, ничем не омрачённого чувства.

Система персонажей рассказа выстроена так, чтобы оттенить главного героя и его переживания. Поэт Венков — фигура комическая и одновременно значимая. Его портрет построен на гротескных деталях: «яйцевидное лицо, всё изрытое оспой», «жиденькая, беспорядочная, трясущаяся бородёнка», «морская походка». Он пьёт настойку с «страшными гримасами», повсюду «втискивает гражданскую идею». Это сатирический образ литератора-ремесленника эпохи, но одновременно — первый проводник героя в мир литературы, его «крёстный отец» на литературном пути. Калинин — «хлыщеватый и глупый малый», коверкающий речь. Его роль — комический посредник, передающий герою журнал. Фраза «какой-то шпак» подчёркивает дистанцию между военной средой и миром литературы. Ротный командир Дрозд — представитель казённой, военной системы, для которой литература — «чепуха в газетишке». Его приказ «Ступайте в карцер» и разрывание журнала — это акт насилия над творчеством, но одновременно — комический контраст с высокими переживаниями героя. Товарищи героя — коллективный персонаж, чья реакция на публикацию колеблется от равнодушия до снисходительного одобрения. Их фраза «Интересно будет прочесть критику» — ироничный комментарий к тому, что настоящее признание ещё далеко. Единственный, кто реагирует искренне, — унтер-офицер с его восклицанием «Ловко!», что подчёркивает: истинное понимание приходит не от тех, от кого его ждёшь.

«Первенец» — программное произведение А.И. Куприна. Здесь заявлены темы, которые он будет разрабатывать всю жизнь: тема «маленького человека», столкновение мечты и реальности, психологизм, интерес к «естественному» человеку. Рассказ также ценен как автобиографический документ: он показывает, как формировался писатель, какие испытания ему пришлось пройти. Это рассказ о рождении писателя. Куприн показывает, что путь в литературу — не триумфальное шествие, а трудный путь, на котором чередуются восторг и разочарование, признание и наказание. Но именно эта сложность делает первый успех таким незабываемым. Рассказ утверждает ценность юношеской веры и наивной радости, которые с годами, увы, утрачиваются. В этом — его непреходящее обаяние и актуальность.

Анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «На картину Рембрандта»

Стихотворение Лермонтова «На картину Рембрандта», написанное в 1836 году, — это глубокое размышление о природе гения, о тайне творчества и о трагическом одиночестве художника. Поводом послужила картина Рембрандта «Молодой человек в одежде францисканца» — портрет Титуса, сына

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

художника, в монашеском облачении. Лермонтов, вероятно, знал её по гравюре, и это важно: поэт не стремится к точному описанию, он вступает в диалог с самим духом рембрандтовского искусства.

Уже первая строфа задаёт масштаб: Рембрандт назван «мрачным гением», способным понять «грустный безотчётный сон», «порыв страстей и вдохновений». Упоминание Байрона не случайно: оба — художники, дерзнувшие заглянуть в тёмные глубины человеческой души. Так живопись и поэзия оказываются в одном ряду, а Рембрандт — в ряду тех, кто «удивил» мир глубиной постижения страстей.

Композиция стихотворения подчинена движению мысли: от утверждения к догадкам и финальному приговору. Пять строф, написанных четырёхстопным ямбом, разворачиваются как цепь вопросов без ответа. Взгляд поэта выхватывает из мрака «лик полуоткрытый», «означен резкою чертой». Эта деталь — и примета рембрандтовской светотени, и метафора непостижимости: лицо лишь приоткрыто, но не открыто до конца. Лермонтов предлагает три версии: беглец ли это в одежде инокa? Человек, чей «высокий ум» убит «тайным преступленьем»? Или сам Рембрандт в «страдальческие годы»? Ни одна не становится окончательной — и в этой неопределённости главный художественный эффект. Поэт не разгадывает картину, а показывает, что разгадка невозможна.

Цвет и свет в стихотворении не живописные краски, а драматургия души. «Всё темно вокруг», но «надменный взгляд его горит» тоской и сомненьем. Тьма здесь не просто фон, а сгущение тайны, в которую не может проникнуть «холодный взор» зрителя. Рембрандтовская светотень переведена Лермонтовым в психологический план: свет идёт не извне, а изнутри, из страдающего сознания. Финал звучит как приговор: «великой тайны холодный не проникнет взор», и «необычайный труд» становится «бездушным злым укором». Кому адресован этот укор — зрителю, не способному понять гения, или самому художнику, обречённому на непонимание? Ответа нет, и в этом трагическая сила стихотворения.

Художественные средства способствуют созданию ощущения напряжения и многозначности. Эпитеты («мрачный гений», «грустный безотчётный сон», «надменный взгляд», «холодный взор»), метафоры («тоской, сомненьем... горит»), антитезы (великая тайна — холодный взор; необычайный труд — бездушный укор), риторические вопросы и инверсии — всё подчинено одной цели: передать непостижимость творческого акта. Лексические повторы («быть может», «взор») подчёркивают главные смыслы: сомнение и невозможность понимания.

Стихотворение связано с ключевыми лермонтовскими мотивами — одиночеством творца, холодом толпы, трагедией непонятого пророка. Оно перекликается с «Пророком» и «Поэтом». Лирический герой этих произведений — гений обречён на непонимание.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026. 9 класс

Таким образом, «На картину Рембрандта» — это философское размышление о природе искусства. Лермонтов смотрит на портрет и видит не лицо, а загадку. Он предлагает версии, но не даёт ответа. И в финале — трагическое признание: великая тайна остаётся непостижимой, а необычайный труд — непонятым. Такова судьба гения.

2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Комментарии и критерии оценивания

Среди сумрачных полотен Рембрандта М. Ю. Лермонтова привлёк «Молодой человек в одежде францисканца» — портрет Титуса, сына художника, в монашеском одеянии. Поэт, вероятно, знал картину по гравюре из собрания Строгановых. Из живописного первоисточника в стихотворение вошли «лик полуоткрытый», «означен резкою чертой», одежда инок и главное — светотень.

Лермонтов «отбросил» пейзажный фон, детали рук и быта, оставив лишь лицо, выхваченное из мрака. Цвет здесь не краска, а драматургия: темнота сгущается вокруг «надменного взгляда», а «холодный взор» становится метафорой непостижимости. Поэт не описывает, а достраивает: беглец? преступник? сам Рембрандт? Эта неопределённость и есть смысловой акцент — тайна гения, которую не проникнет никто.

Критерии оценивания творческого задания

	Критерии	
1.	Точность, детальность, обоснованность соотношения подробностей предметного мира картины и стихотворения	6
2.	Уместная, убедительная, обоснованная текстом стихотворения характеристика авторских смысловых акцентов	6
3.	Композиционная связность комментария, логичность и непротиворечивость текста	2
4.	Общая речевая грамотность – 1 балл. При наличии в тексте 3 и более речевых ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов.	1
	Максимальный балл	15

Максимальное количество баллов за аналитическое и творческое задания - 60