

Ответы и критерии оценивания проверочной работы по географии

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4–11, 13–16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ совпадает с указанным ниже эталоном.

В заданиях 3, 8 и 11 цифры могут быть приведены в любом порядке.

Правильное выполнение заданий 3 и 12 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный балл за верное выполнение задания 17 равен 3.

Ответы к заданиям

Номер задания	Ответ
1	Тверская область, Курская область, Ставропольский край
2	Испания
3	126
4	Красноярск, Новосибирск, Иркутск
5	Хатанга, Тура
7	Республика Дагестан
8	235
9	145
11	34
12	221
13	1813

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о прохождении тёплого атмосферного фронта	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

6

10	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе говорится о правильном выводе Галины. В обосновании говорится, что о ежегодном увеличении объёмов ВРП в Ставропольском крае в период с 2014 по 2016 гг., свидетельствует то, что показатели изменения объёмов ВРП (в % к предыдущему году) превышают 100%, а об уменьшении объёмов ВРП в Забайкальском крае в 2014 и 2015 гг., свидетельствует то, что в эти годы показатели изменения объёмов ВРП (в % к предыдущему году) не превышают 100%. <u>Пример ответа:</u> <i>В Ставропольском крае ежегодный рост действительно был, а в Забайкальском крае в 2014–2015 гг. наблюдалось уменьшение объёмов ВРП, так как показатели изменения объёмов ВРП (в % к предыдущему году) не превышают 100%.</i>	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1 балл.	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

14	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называется река Лена	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

15	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называется топливно-энергетический комплекс	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

16	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе говорится о хорошей транспортной доступности г. Усть-Кута ИЛИ о положении г. Усть-Кута на трассе БАМ (круглогодичная работа железной дороги) ИЛИ о расположении на реке Лене и возможности использовать автозимники	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
К1	Точка зрения и её обоснование	
	В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции окажут неблагоприятное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: Могут быть приведены следующие доводы: 1) уменьшение солнечного света, попадающего в водные массы, может привести к изменению растительности в водохранилище, которая является кормом для рыб, и к уменьшению этой кормовой базы; 2) может произойти изменение видового состава рыбных ресурсов за счёт уменьшения количества одних видов увеличения других; 3) наличие панелей на поверхности может оказать влияние на доступ кислорода и перемешивание вод в акватории, что может привести к уменьшению количества рыбных ресурсов. ИЛИ В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции могут оказать положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: 1) в результате уменьшения количества солнечного света, попадающего в водные массы, кормовая база для некоторых видов рыб может улучшиться; 2) может произойти улучшение видового состава рыбных ресурсов вследствие изменения среды обитания; 3) вода будет меньше прогреваться, что для некоторых видов рыб может оказаться благоприятным изменением качества среды обитания	2
	В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут негативное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ. ИЛИ В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ	1
	В ответе не приведены правильные доводы	0
К2	Географическая грамотность (Положительный балл по этому критерию выставляется только при положительном балле по критерию К1.)	
	Отсутствуют фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) ИЛИ присутствует не более одной фактической или теоретической ошибки	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	3

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный балл за выполнение работы – **21**.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–21