ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ 2021–2022 уч. г.
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 класс

1. Укажите пропущенную в приведённом ряду фамилию.

Г.И. Головкин, А.М. Черкасский, …, М.И. Воронцов, А.А. Безбородко.

- Бестужев-Рюмин А.П.
- Остерман А.И.
- Панин Н.И.
- Шафиров П.П.

2. Укажите пропущенный в приведённом ряду год.

1404 г., 1514 г., …, 1654 г.

- 1552 г.
- 1581 г.
- 1611 г.
- 1632 г.

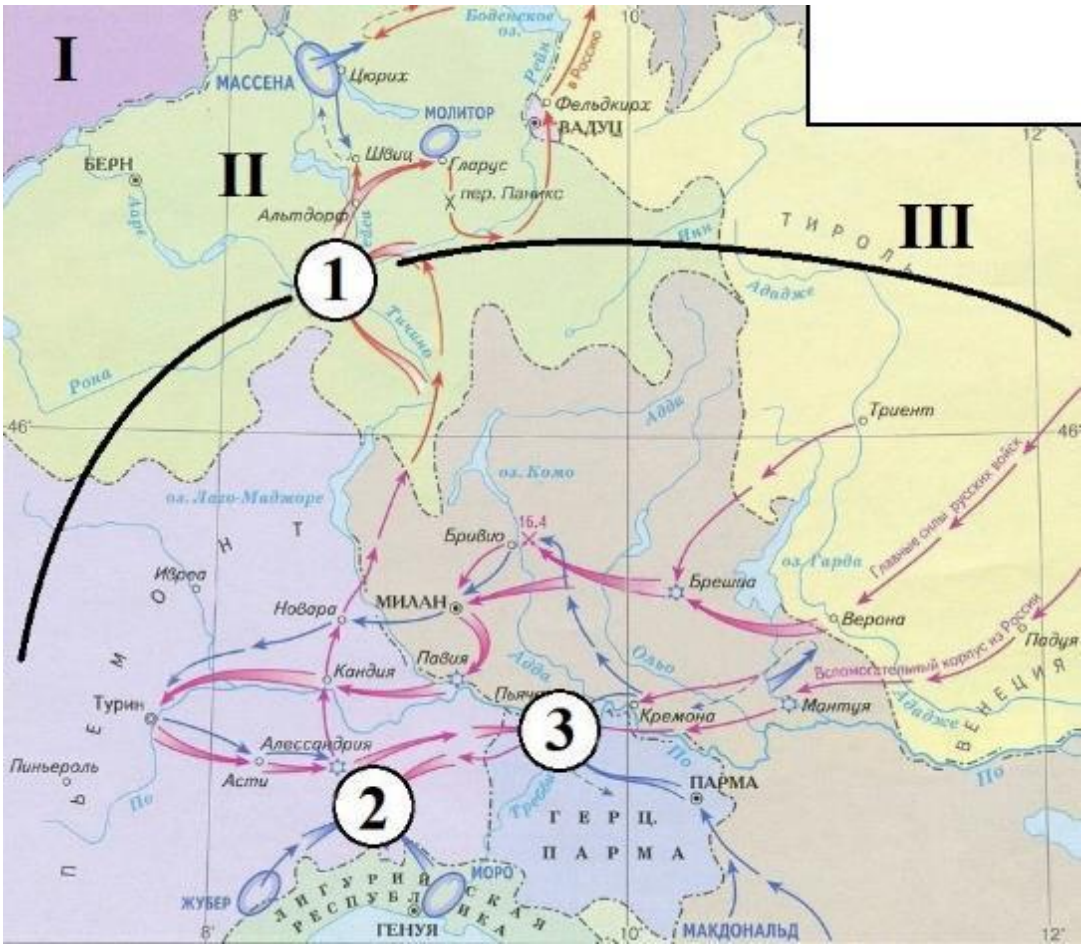
3. Какие из перечисленных современных российских городов были основаны в XVI – XVII вв.?

- Архангельск
- Белгород
- Иркутск
- Нижний Новгород
- Севастополь
- Челябинск

4. Какие из приведённых событий произошли в 1687 году?

- Заключение «Вечного мира» с Речью Посполитой.
- Издание труда И. Ньютона «Математические начала натуральной философии».
- Учреждение Славяно-греко-латинской академии.
- Отмена Людовиком XIV Нантского эдикта.
- Осада Вены войсками Османской империи.
- Крымский поход В.В. Голицына.

5. Внимательно рассмотрите схему и выполните задания.



Укажите портрет российского императора, в правление которого происходили события, отражённые на схеме.

1	2	3

6. Выберите на карте и укажите цифру, обозначающую местоположение сражения, которому посвящено приведённое изображение.

7. Соотнесите названия государств с римскими цифрами, которыми обозначены их территории.

I	Франция
II	Речь Посполитая
III	Герцогство Ломбардия
	Австрия
	Куршюршество Бавария
	Швейцария

8. Выберите верные утверждения.

- События, отражённые на схеме, были частью войны Третьей антифранцузской коалиции.
- Руководителем русских войск в событиях, отражённых на схеме, был М.И. Кутузов.

- Римской цифрой I обозначена территория государства–союзника России в событиях, отражённых на схеме.
- В событиях, отражённых на схеме, принимали участие такие военачальники, как Э.-Ж.-Ж.-А. Макдональд, А. Массена и Ж.-В. Моро.
- Государство, территория которого обозначена римской цифрой III, было противником России в отражённых на схеме событиях.
- Одним из результатов событий, отражённых на схеме, стало укрепление сотрудничества России и Англии.
- По итогам участия в событиях, отражённых на схеме, руководителю русских войск присвоили почётное воинское звание генералиссимуса.
- На карте указано название реки, на которой одержали победу русские войска в ходе обозначенных событий, а также - войска Ганнибала за две тысячи семнадцать лет до этого.
- На карте обозначено название города – торговой республики в Средние века, владельца колоний в северном Причерноморье.
- На карте обозначен город, который в XIV веке римские папы вынуждены были сделать своей резиденцией.

9. Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите нужный элемент.

Фрагмент источника	**Год появления источника**	**Правитель Англии – современник**
(А)	1564 г.	**(Б)**
«И он, Ян Казимир, той своей присяги не сдержал, и на православную христианскую веру греческого закона восстал, и церкви божии многие разорил, а в иных унию учинил. И чтоб их не отпустить в подданство турецкому султану или крымскому хану, потому что они стали ныне присягою королевскою вольные люди. И по тому по всему приговорили: гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское с городами и с землями принять»	**(В)**	**(Г)**
(Д)	**(Е)**	Георг I
«Мы считаем за очевидные истины, что все люди сотворены равными, что им даны их	**(Ж)**	**(З)**

Творцом некоторые неотъемлемые права, в числе которых находятся – жизнь, свобода и право на счастье, что для обеспечения этих прав людьми учреждёны правительства, пользующиеся своей властью с согласия управляемых, – что если какое-либо правительство препятствует достижению этих целей, то народ имеет право изменить или уничтожить его и учредить новое правительство на таких основаниях и началах, организуя его власть в таких формах, которые лучше всего должны обеспечить его безопасность и счастье»		

(А)

- «Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего государства, которое с помощию божиею, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определённому, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе».
- «Пребывая в такой жестокой скорби и не будучи в состоянии снести эту тягость, превышающую силы человеческие, мы, расследовав измены собаки Алексея Адашева и всех его советников, наказали их за все это, но милостиво: смертной казнью не казнили, а разослали по разным местам. Поп же Сильвестр, увидя, что его советники впали в ничтожество, ушёл по своей воле, но мы, благословив его, не отпустили, не потому, чтобы устыдились его, но потому, что за его коварную службу и понесённые от него телесные и душевные страдания мы хотим судиться с ним не здесь, а в будущей жизни, перед агнцем божьим. Поэтому и сыну его я и до сих пор позволил пребывать во благоденствии, только являться к нам он не смеет. Кто же, кроме тебя, будет говорить такую нелепость, что следует повиноваться попу?»
- «Когда предложение учинено будет, то по вышеписанному порядку от нотариуса одно по другом в протокол записывается, и потом во всём коллегии каждое дело обстоятельно рассуждают, и наконец с низу, не впадая один другому в речь, голоса свои дают, и множайшему числу голосов следуют; а ежели голоса равны, то оным следовать, с которыми президент соглашается. При сем каждой член по своей присяге и должности обязан, пока о котором деле рассуждают, мнение своё свободно и явственно объявлять, по правому своему разумению и совести, невзирая на персону, так как в том пред его величеством и пред самим богом ответ дать может, и

ради того никто при мнении своём с умысла, упрямства, гордости, или другого какого вида остатися не имеет».

(Б)

- Генрих VIII
- Оливер Кромвель
- Елизавета I
- Георг III

(В)

- 1776 г.
- 1654 г.
- 1653 г.
- 1722 г.
- 1789 г.

(Г)

- Генрих VIII
- Оливер Кромвель
- Елизавета I
- Георг III

(Д)

- «Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего государства, которое с помощию божиею, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определённому, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе».
    - «Пребывая в такой жестокой скорби и не будучи в состоянии снести эту тягость, превышающую силы человеческие, мы, расследовав измены собаки Алексея Адашева и всех его советников, наказали их за все это, но милостиво: смертной казнью не казнили, а разослали по разным местам. Поп же Сильвестр, увидя, что его советники впали в ничтожество, ушёл по своей воле, но мы, благословив его, не отпустили, не потому, чтобы устыдились его, но потому, что за его коварную службу и понесённые от него телесные и душевные страдания мы хотим судиться с ним не здесь, а в будущей жизни, перед агнцем божьим. Поэтому и сыну его я и до сих пор позволил пребывать

во благоденствии, только являться к нам он не смеет. Кто же, кроме тебя, будет говорить такую нелепость, что следует повиноваться попу?»

- «Когда предложение учинено будет, то по вышеписанному порядку от нотариуса одно по другом в протокол записывается, и потом во всём коллегии каждое дело обстоятельно рассуждают, и наконец с низу, не впадая один другому в речь, голоса свои дают, и множайшему числу голосов следуют; а ежели голоса равны, то оным следовать, с которыми президент соглашается. При сем каждой член по своей присяге и должности обязан, пока о котором деле рассуждают, мнение своё свободно и явственно объявлять, по правому своему разумению и совести, невзирая на персону, так как в том пред его величеством и пред самим богом ответ дать может, и ради того никто при мнении своём с умысла, упрямства, гордости, или другого какого вида остатися не имеет».

(Е)

- 1776 г.
- 1654 г.
- 1653 г.
- 1722 г.
- 1789 г.

(Ж)

- 1776 г.
- 1654 г.
- 1653 г.
- 1722 г.
- 1789 г.

(З)

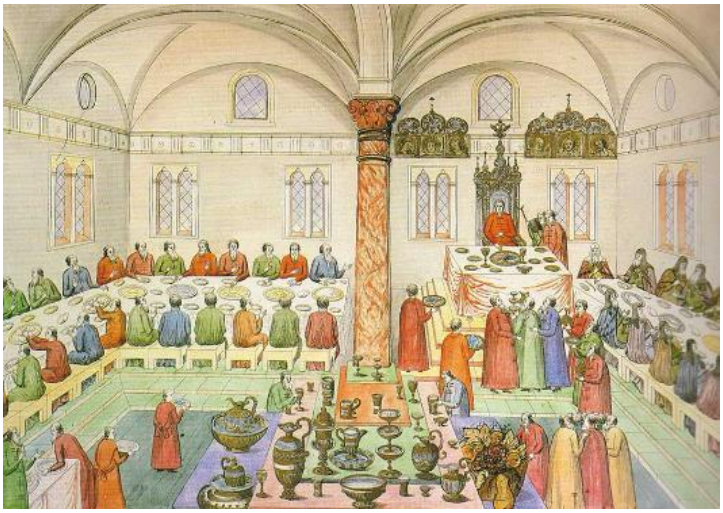
- Генрих VIII
- Оливер Кромвель
- Елизавета I
- Георг III

10. Установите соответствие между приведёнными изображениями и историческими периодами (XVI–XVII вв. или XVIII в.), реалии которых они отражают.

1

2

3



4

5

6

Ответ:

XVI–XVII вв.			XVIII в.		

11. Перед вами описания известнейших образцов советского оружия периода Второй мировой войны.

А) Для разведчиков, танкистов, связистов, сапёров в 1943 г. был принят на вооружение пистолет-пулемёт конструкции А.И. Судаева. Не уступая по боевым качествам своим предшественникам – ППД-40 и ППШ-41, он обладал ещё большей компактностью, меньшей массой, более высокой технологичностью изготовления. Так, например, на изготовление этого пистолета-пулемёта требовалось втрое меньше времени и в два раза меньше металла, чем на пистолет-пулемёт ППШ-41.

Б) Курская битва показала, что 76-мм танковые пушки, дававшие нашим КВ-1 и Т-34 неоспоримое превосходство в первые дни войны, уже недостаточно мощны для борьбы с «пантерами» и «тиграми». Поэтому в 1943 г. советские танкостроители подготовили для немцев главный и самый неприятный сюрприз – «танк прорыва», названный в честь Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР. При массе 46 т он имел лобовую броню 120 мм, башни – 100 мм. Вооружение: 122-мм орудие, три пулемёта ДТ и пулемёт ДШК. Дизельный двигатель мощностью 520 л. с. позволял развивать скорость до 37 км/ч. Запас хода составлял 150 км. … был самым мощным танком периода Второй мировой войны.

В) Обычно считают, что С.В. Ильюшину первому удалось решить задачу, над которой бились авиаконструкторы всего мира, – создать относительно лёгкий и в то же время весьма прочный бронированный самолёт, «летающий танк», как его называли немцы. Дело в том, что Ильюшин не стал обвешивать самолёт бронеплитами, как это делали другие, а использовал броню в качестве несущего элемента конструкции. Говоря иначе, теперь не броня навешивалась на самолёт, а к ней крепился мотор, кабина пилота и т. д. В общем, броня держала конструкцию и попутно защищала пилота и жизненно важные агрегаты от огня противника.

Г) В начале 1930-х гг. на вооружении командного состава Красной армии появился новый самозарядный пистолет. В его аббревиатуре указывалось как место производства – Тула, так и фамилия конструктора – Токарев. По сравнению с револьвером типа «наган» образца 1895 г. … обладал большей скорострельностью, благодаря автоматизации процессов перезаряжания, а также наличию быстросменяемого магазина. Кроме того, плоский пистолет носить было удобнее, чем громоздкий револьвер.

Соотнесите приведённые описания с названиями видов оружия, которым они посвящены.

Ил-2	А
ИС-2	Б
ППС-43	В
ТТ	Г

12. Соотнесите приведённые описания оружия с их изображениями.

Обратите внимание на то, что среди изображений есть «лишние».

1

2

3

4

5

6

7

8

А) Для разведчиков, танкистов, связистов, сапёров в 1943 г. был принят на вооружение пистолет-пулемёт конструкции А.И. Судаева. Не уступая по боевым качествам своим предшественникам – ППД-40 и ППШ-41, он обладал ещё большей компактностью, меньшей массой, более высокой технологичностью изготовления. Так, например, на изготовление этого пистолета-пулемёта требовалось втрое меньше времени и в два раза меньше металла, чем на пистолет-пулемёт ППШ-41.

Б) Курская битва показала, что 76-мм танковые пушки, дававшие нашим КВ-1 и Т-34 неоспоримое превосходство в первые дни войны, уже недостаточно мощны для борьбы с «пантерами» и «тиграми». Поэтому в 1943 г. советские танкостроители подготовили для немцев главный и самый неприятный сюрприз – «танк прорыва», названный в честь Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР. При массе 46 т он имел лобовую броню 120 мм, башни – 100 мм. Вооружение: 122-мм орудие, три пулемёта ДТ и пулемёт ДШК. Дизельный двигатель мощностью 520 л. с.

позволял развивать скорость до 37 км/ч. Запас хода составлял 150 км. … был самым мощным танком периода Второй мировой войны.

В) Обычно считают, что С.В. Ильюшину первому удалось решить задачу, над которой бились авиаконструкторы всего мира, – создать относительно лёгкий и в то же время весьма прочный бронированный самолёт, «летающий танк», как его называли немцы. Дело в том, что Ильюшин не стал обвешивать самолёт бронеплитами, как это делали другие, а использовал броню в качестве несущего элемента конструкции. Говоря иначе, теперь не броня навешивалась на самолёт, а к ней крепился мотор, кабина пилота и т. д. В общем, броня держала конструкцию и попутно защищала пилота и жизненно важные агрегаты от огня противника.

Г) В начале 1930-х гг. на вооружении командного состава Красной армии появился новый самозарядный пистолет. В его аббревиатуре указывалось как место производства – Тула, так и фамилия конструктора – Токарев. По сравнению с револьвером типа «наган» образца 1895 г. … обладал большей скорострельностью, благодаря автоматизации процессов перезаряжания, а также наличию быстросменяемого магазина. Кроме того, плоский пистолет носить было удобнее, чем громоздкий револьвер.

Ответ:

А	
Б	
В	
Г	

13. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по три соответствующие характеристики.

Обратите внимание на то, что среди приведённых характеристик есть «лишние».

Фрагменты источников

А) «Император продолжал свою обычную жизнь и, казалось, гордился ненавистью к себе в народе. Когда был заключён мир с прусским королём, […] восторг императора был выше меры; и чтобы отпраздновать на славу это событие, он дал великолепный пир, на который были приглашены все чины первых трёх разрядов и иностранные министры. Императрица сидела в середине стола, на своём обычном месте, а государь на другом конце, против прусского посланника. После обеда император предложил тост при пушечной пальбе с крепости. Первый тост – “за здоровье императорской фамилии”; второй – “за здоровье прусского короля”, третий – “за

продолжение счастливо заключённого мира”. Когда императрица выпила бокал за здоровье царского семейства, государь подошёл и спросил Екатерину, почему она не встала, когда пила тост. Государыня отвечала, что так как императорская семья состоит из её супруга, сына и её самой, то она не думала, чтобы это было необходимо. Император, услышав этот ответ, сказал ей, что она дура и должна бы знать, что двое дядей, принцы голштинские, также члены венценосной семьи, причём сказал всё это громко, так что большая часть общества слышала его. Императрица, сконфуженная и обиженная этой оскорбительно-неприличной выходкой, залилась слезами…».

Б) «Да ты же, великий государь, собрал собор, в них же председатели быша Паисей, папа и патриарх александрский, Макарий, антиохийский патриарх, и со иными митрополиты и архиепископы, и епископы, и с рускими властьми. И егда позван я на собор, и ты, великий государь, подходя ко мне, говорил: “Мы, де, тебя позвали на честь, а ты, де, шумишь”. И я тебе, великому государю, говорил, чтобы ты, великий государь, мою грамоту на соборе том не велел чести, а переговорил бы ты, великий государь, наедине, и я бы всё зделал по твоей, великого государя, воле. И ты, государь, так не изволил, и я поневоле против своих писаных слов говорил тебе, государю, прекословно и досадно, и в том прощения же прошу»

В) «Так он вышел победителем из шестилетней борьбы с Ливонцами, которые под предлогом этой войны возбудили против него семьдесят два союзных города Василий не имеет ещё полных сорока семи лет от роду и заслуживает предпочтения пред своими предками особо красивой наружностью, выдающимися духовными качествами, любовью и расположением к подданным и ратными подвигами., и скорее предписал немногие законы, чем получил их. Также и Поляков, сряду в начале своего Правления, он разбил в бою, а вождя их войск, Константина, Русского родом, взял в плен и, сковав цепями, привёз в Москву. А, спустя некоторое время, он и сам побеждён был в большом сражении при Борисфене (древнегреческое название реки Днепр – прим. сост.), повыше города Орши, тем самым Константином, которого он отпустил, но всё же город Смоленск, занятый ранее Московитами, остался во владении Василия, несмотря на столь значительную победу, одержанную над ним Поляками. Василий обычно может выставить для войны больше ста пятидесяти тысяч конницы, разделённой по знаменам на отряды, каждый из которых следует за своими вождями».

Г) «Кто имеет сыновей и ему же, аще хощет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обоего полу да награждены будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделити им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме оного одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у оного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их

определити таким же образом. А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству болшому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет. То ж разумеется и о дочерях».

Д) «Враги перепугались, видя, что Евпатий – богатырь-исполин. И навели на него бесчисленное множество стенобитных орудий, и начали по нему бить из них, и с трудом убили его. И принесли тело его пред царя. Царь послал за мурзами, и за князьями, и […] сказали они царю: “Мы со многими царями, во многих землях, на многих битвах бывали, а таких удальцов и резвецов не видали, ни отцы наши не поведали нам о таких. Ибо это люди крылатые и не имеющие страха смерти. Так храбро и мужественно они сражались: один бился с тысячей, а два – со тьмою. Никто не смог уйти от них живым со сражения!” Царь, глядя на тело Евпатия, сказал: “О Евпатий Коловрат! Здорово ты меня попотчевал с малою своею дружиною! Многих богатырей сильной орды убил, и много войск пало. Если бы у меня такой служил, любил бы его всем сердцем”. И отдал тело Евпатиево оставшимся в живых из его дружины, которые были захвачены в бою. И велел их царь отпустить, не причинять никакого вреда».

Характеристики

1) Источник, фрагмент которого приведён, относится к такому виду письменных исторических источников, как законодательный акт.

2) Автором источника, фрагмент которого приведён, является автор иностранного происхождения, что явно видно по тексту приведённого фрагмента.

3) Императрица, о которой идёт речь в приведённом фрагменте источника, впоследствии будет править Россией в 1741–1761 гг.

4) Автор источника, фрагмент которого приведён, стремится подчеркнуть силу и храбрость русских воинов в борьбе против иноземных захватчиков.

5) Император, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, – Пётр III.

6) События, описанию которых посвящён источник, фрагмент которого приведён, относятся к первой трети XVI в.

7) Автор источника, фрагмент которого приведён, отмечает личные симпатии императора к государству, с которым был заключён мирный договор.

8) Источник, фрагмент которого приведён, устанавливает принцип майората в наследовании недвижимого имущества, т. е. наследование исключительно старшим потомком мужского пола.

9) Источник, фрагмент которого приведён, представляет собой письмо, в котором его автор обращается к русскому царю Алексею Михайловичу.

10) Договор, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, завершил войну, начавшуюся в правление российского императора Николая I.

11) Автор источника, фрагмент которого приведён, высказывает своё личное мнение относительно того, почему российское правительство отказывается от соблюдения условий договора, о котором идёт речь в приведённом фрагменте.

12) Под «царём» в источнике, фрагмент которого приведён, подразумевается русский князь.

13) Эпизод, описанный в приведённом фрагменте источника, относится к событиям монгольского нашествия на русские земли.

14) Источник, фрагмент которого приведён, появился в правление Петра I.

15) Автор источника, фрагмент которого приведён, однозначно настаивает перед государем, к которому обращается, на своей правоте и невиновности в чём бы то ни было.

16) На основе приведённого фрагмента источника можно предположить, что автор скорее негативно относится к императору и сочувственно – к императрице, подтверждением чему служит описанный эпизод.

17) Источник, фрагмент которого приведён, принадлежит к произведениям древнерусской литературы.

18) Автор источника, фрагмент которого приведён, с одной стороны, извиняется перед государем, к которому обращается, с другой – указывает государю на неправильность отдельных его действий.

19) Одной из целей созвания собора, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, было лишение автора источника патриаршего сана.

20) Источник, фрагмент которого приведён, допускает наследование недвижимого имущества потомками не только мужского, но и женского пола.

Ответ:

А			**Б**			**В**			**Г**			**Д**		

14. Установите соответствие между приведёнными высказываниями историков и формулировками проблем, которые должны быть рассмотрены при написании исторического эссе (сочинения) на основе этих высказываний. Формулировка проблемы должна полно и корректно отражать ключевые аспекты цитаты.

Обратите внимание на то, что среди формулировок проблем есть «лишние».

Высказывания историков

А) «Принятие христианства Древней Русью стало значительным шагом в развитии восточнославянской цивилизации. Следствием его стали существенные, хотя разновременные изменения в этническом, социально-экономическом, политическом и культурном развитии Руси». (А.П. Новосельцев)

Б) «Режим татарского гнёта укрепился в последнее тридцатилетие XIII века отчасти и в результате политики Александра Невского. Но вина за тяготы татарского господства на Руси лежит и на преемниках Александра, которые без колебания следовали его примеру». (Дж. Феннел)

В) «Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку ему это не удалось, он оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью». (В.Б. Кобрин)

Г) «Мы бы очень ошиблись, если бы представили себе жизнь московского общества при царе Алексее Михайловиче замурованной в неподатливых рамках старинного обычая. Как раз наоборот… Обычай утрачивал своё обаяние, общественное поведение было выбито из давнишней колеи». (А.А. Кизеветтер)

Д) «Типичные черты политики “просвещённого абсолютизма” за короткое царствование Петра III обнаружились особенно эффективно… Так называемый Век Екатерины начался, по существу, ещё за несколько лет до её восшествия на престол». (С.О. Шмидт)

Формулировки проблем

1) Раскрытие черт политики «просвещённого абсолютизма» в деятельности Петра III и Екатерины II.

2) Роль политики Александра Невского в усилении татарского гнёта в русских землях в последней трети XIII в.

3) Место правления Алексея Михайловича в процессе культурной эволюции русского общества XVII в.

4) Рассмотрение процесса христианизации Древнерусского государства.

5) Сопоставление Ивана IV и Бориса Годунова как правителей и их образов в исторической памяти.

6) Оценка идейного преемства политики Екатерины II и Петра III.

7) Сравнение сущности и итогов правлений Ивана IV и Бориса Годунова.

8) Роль обычая в жизни русского общества в правление Алексея Михайловича.

9) Влияние политики Александра Невского и его преемников на систему зависимости русских земель от Золотой Орды в последней трети XIII в.

10) Влияние христианизации на дальнейшее развитие Руси и восточнославянского мира в целом.

Ответ:

А	**Б**	**В**	**Г**	**Д**

Максимум за работу – 93 балла.