



## Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

**Желааем успеха!**



2

### Часть 2

**Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.**

#### Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) Молоко животных употребляется людьми уже на протяжении тысяч лет. (2) Оно отличается высоким содержанием кальция и витаминов; по данным различных исследований, продукт способствует укреплению костной ткани, поддержанию здоровья ротовой полости. (3) Также молоко снижает частоту развития онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний, насыщает организм множеством незаменимых аминокислот. (4) Потребность в составляющих компонентах молока значительно увеличена у детей и людей в пожилом возрасте. (5) А миф о его вреде связан с тем, что каждый четвёртый житель планеты имеет определенную степень непереносимости лактозы, именно этим людям и следует ограничить или полностью исключить продукт из рациона.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Запишите номера ответов.

- 1) Грамматическая основа второй части предложения (1) – **молоко употребляется людьми**.
- 2) Вторая часть бессоюзного предложения (2) осложнена вводной конструкцией.
- 3) Предложение (3) простое, осложнено однородными сказуемыми.
- 4) Грамматическая основа предложения (4) – **потребность значительно увеличена**.
- 5) Предложение (5) сложное, с сочинительной и подчинительной связью между частями.

Ответ: \_\_\_\_\_.

3

**Пунктуационный анализ.**

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должна стоять запятая.

*Счастливая (1) счастливая (2) невозвратимая пора детства! Как не любить (3) не лелеять воспоминаний о ней? Воспоминания эти освежают (4) возвышают мою душу (5) и служат для меня источником лучших наслаждений... Набегавшись досыта (6) сидишь (7) бывало (8) за чайным столом (9) на своём высоком креслице.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

4

**Синтаксический анализ.**

Замените словосочетание «возмущённо крикнул», построенное на основе примыкание, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

5

**Орфографический анализ.**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) СЕТЕВОЙ – в корне проверяемая гласная.
- 2) ПРИВЕТЛИВЫЙ – в имени прилагательном пишется суффикс -ЛИВ-.
- 3) НЕВЕЖДА – НЕ пишется слитно, так как слово без неё не употребляется.
- 4) БЕССОННИЦА – на конце приставки пишется -С, так как корень слова начинается со звонкого звука.
- 5) НЕСКОШЕННАЯ (трава) – в имени прилагательном пишется суффикс -ЕНН-.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Прочитайте текст и выполните задания 6–9.**

(1) Девочку звали Алиса. (2) Ей было шесть лет, у неё был друг – театральный художник. (3) Алиса могла свободно войти в театральный двор, который охранял строгий сторож, а другие дети не могли попасть в этот интересный мир. (4) Но она была не просто девочка, она помощник художника.

(5) Однажды в театральном дворе Алиса увидела парня и сразу поняла, что он не артист.

– (6) Ты кто? – спросила она парня.

– (7) Шоффёр, – ответил парень.

– (8) А что ты здесь делаешь?

– (9) Жду.

– (10) Кого?

– (11) Викторию Сергееву.

(12) Сергеева – артистка театра, молодая и красивая женщина. (13) И Алиса задала парню «взрослый» вопрос.

– (14) Ты её любишь?

– (15) Нет, – улыбнулся парень. – (16) Я однажды спас её. (17) В нашем городе, театр был тогда у нас на гастролях. (18) Это было весной, в конце марта. (19) Ребята катались на санках у реки. (20) Сергеева тоже захотела покататьсяся. (21) Ребята дали ей санки. (22) Она села и поехала, сани случайно выехали на лёд, который был тонким и хрупким, и через минуту Сергеева оказалась в ледяной воде. (23) Ребята закричали, а я был недалеко и услышал.

– (24) И ты прыгнул в ледяную воду?

– (25) Прыгнул, – подтвердил парень.

– (26) Не испугался?

– (27) Не успел испугаться.

– (28) И не заболел?

– (29) Заболел немножко.

(30) Алиса и незнакомый парень разговаривали и не заметили, как во двор вошли Сергеева и знакомый художник. (31) Парень первым увидел её и сказал:

– Здравствуйте, Виктория! (32) Вы, наверное, не помните меня? (33) Я Назаров.

(34) Сергеева внимательно посмотрела на парня. (35) Она не могла вспомнить его.

– (36) Ну помните, как Вы катались на санках, а я... (37) Вы ещё пригласили меня в Москву.

– (38) Ах, да, – вспомнила Сергеева. – (39) Сейчас я организую Вам билеты.

– (40) Спасибо, – сказал Назаров, – но я не за этим приехал. (41) У меня болен отец. (42) Мы приехали в Москву, но в Москве я знаю только Вас, и я хотел спросить, можем ли мы остановиться у Вас на неделю?

– (43) Нет, нет, – поспешно сказала Сергеева. – (44) Это неудобно, потому что у меня совсем маленькая квартира.

– (45) Что же делать? – спросил парень.

– (46) Не знаю.

(47) И тут Алиса взяла парня за руку. (48) «Пойдём», – сказала она. – (49) «Куда?» – удивился парень. – (50) «К нам», – сказала Алиса.



(51)Она не думала, что скажут дома. (52)Она спасала парня, спасала его от позора и неблагодарности. (53)А когда спасают, то долго не думают, а раз – и в холодную воду!

– (54)Нехорошо как, – сказал художник, когда Алиса и шоффёр вышли вместе со двора. – (55)Ведь он вам жизнь спас.

– (56)Что же, я теперь памятник ему должна поставить? – ответила Сергеева.

(57)И тут старый сторож вдруг закричал: «Вон! (58)Вон отсюда!» (59)Он делал вид, что кричит на мальчишек, которые тихонько пробрались в театральный двор. (60)Но кричал-то он на Сергееву.

(По Ю.Я. Яковлеву\*)

\* **Яковлев Юрий Яковлевич** (1923-1996) – советский писатель и сценарист, автор книг для подростков и юношества, сценариев игровых и анимационных фильмов.

**6**

#### Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Сергеева была артисткой театра.
- 2) Во дворе собралось много людей, это мешало сторожу убирать двор.
- 3) Сторож был недобрым человеком, поэтому кричал на Сергееву.
- 4) Сторожа рассердила чёрствость актрисы.
- 5) Алиса пригласила незнакомого парня к себе домой, потому что спасала его от позора и неблагодарности.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**7**

#### Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.

- 1) Алиса могла свободно войти в театральный двор, который охранял строгий сторож, а другие дети не могли попасть в этот интересный мир.
- 2) Ребята катались на санках у реки.
- 3) Она села и поехала, сани случайно выехали на лёд, который был тонким и хрупким, и через минуту Сергеева оказалась в ледяной воде.
- 4) Что же, я теперь памятник ему должна поставить? – ответила Сергеева.
- 5) Но она была не просто девочка, она помощник художника.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**8**

#### Лексический анализ.

Замените разговорное слово «немножко» из предложения 29 стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.**

#### Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

**9.1**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания русского писателя Ивана Александровича Гончарова: «Язык не есть только говор, речь; язык есть образ всего внутреннего человека, всех сил, умственных и нравственных».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами И.А. Гончарова.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.





9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «**И тут старый сторож вдруг закричал: «Вон! Вон отсюда!» Он делал вид, что кричит на мальчишек, которые тихонько пробрались в театральный двор. Но кричал-то он на Сергееву.**

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применявайте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3

Как Вы понимаете значение слова **БЛАГОДАРНОСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Как должна проявляться благодарность?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.





## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

### Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ
2	23
3	12346789
4	крикнул с возмущением
5	123
6	145
7	13
8	немного/слегка

### Часть 3

#### Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C1K1	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b>	0

	тезис доказан на бытовом уровне	
C1K2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
C1K3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b>	0



	имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
<b>C<sub>1</sub>K4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C<sub>1</sub>K1–C<sub>1</sub>K4</b>		<b>9</b>

**Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (C<sub>1</sub>K1–C<sub>1</sub>K4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулем баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
<b>C<sub>2</sub>K1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b>	<b>0</b>

	объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
<b>C<sub>2</sub>K2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>C<sub>2</sub>K3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>C<sub>2</sub>K4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и	<b>2</b>



завершённостью, ошибок в построении текста нет	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>	<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерий оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)	Баллы
<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	

	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b>	<b>1</b>



допущена одна ошибка в построении текста	
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>	<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)	Баллы
<b>С3К1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	<b>2</b>
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С3К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b>	<b>3</b>

	экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	<b>0</b>
<b>С3К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С3К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4</b>	
		<b>9</b>



**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	<b>2</b>
	Допущено две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре и более ошибки	<b>0</b>
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущено две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три и более ошибки	<b>0</b>
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>2</b>
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	<b>1</b>
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;

- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Министром России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»

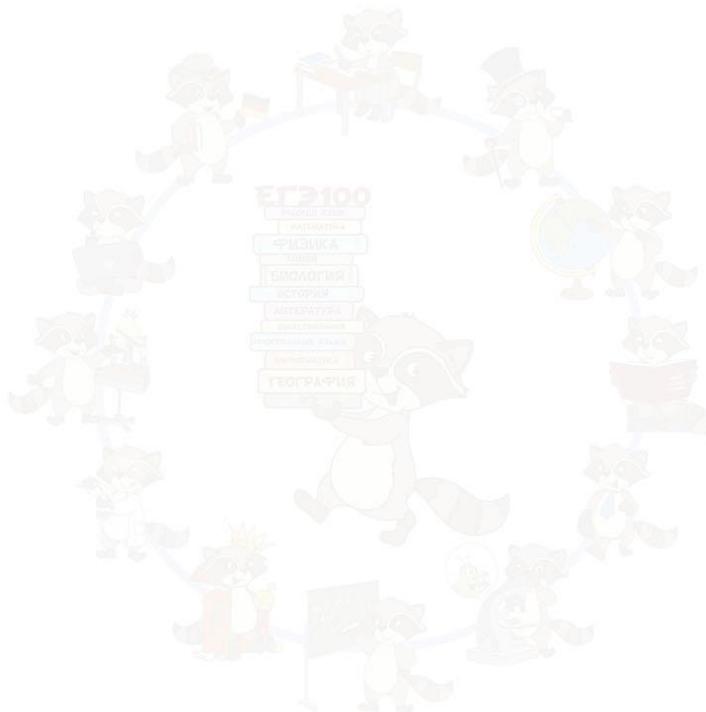


Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, ГК1–ГК4, ФК1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
VK.COM/EGE100BALLOV



vk.com/ege100ballov

