

Критерии оценивания работ (для жюри), 8 класс

Задание 1. Аналитическое задание (30 баллов)

1. Понимание предложенного принципа «переписывания» текстов: дано определение пародии (даже если не назван термин); приведены рассуждения о механизмах пародийной стилизации текста; обнаружена установка на комический эффект и преувеличение отдельных черт стиля пародируемого автора. Если участник не отметил комическую составляющую пародии, за критерий нельзя поставить более 5 баллов.

Максимум — 15 баллов.

2. Понимание различий стилистик авторов: представлено сравнение не менее 3 конкретных образов, мотивов из стихотворения М.Ю. Лермонтова и пародийного произведения Н.А. Некрасова, приведённые в работе рассуждения доказательны, они затрагивают разные уровни произведения и свидетельствуют о понимании авторской манеры письма (романтический взгляд М. Ю. Лермонтова в тексте 2, сниженный примитивизм Н. А. Некрасова в отрывке 1).

Максимальный балл ставится, если участник отметил разные творческие установки авторов: например, догадался, что Лермонтов пишет об экзистенциальном кризисе, невозможности спокойного существования в этом мире, пародист же высмеивает не только форму оригинального текста, но и узор мышления лирического субъекта.

Максимум — 5 баллов.

3. Проявлена историко-литературная эрудиция: приведены примеры подобных переключек/примеры подобных жанров. Максимальный балл ставится в том случае, когда не только упомянуты релевантные пародийные стихотворения (в каком бы времени оно ни было написано), но и приведены основания, почему приведены именно они.

Максимум — 3 балла.

4. Эссеистичность стиля, грамотность речи: стиль работы соответствует требованиям, сформулированным в определении жанра эссе (выражены индивидуальные критические суждения и соображения по теме; тезисы снабжены аргументами и примерами; стиль отличается образностью и афористичностью; заметна установка на разговорную интонацию и лексику).

Максимум — 5 баллов.

5. Композиционная стройность работы: в тексте явно представлены аргументы, примеры, присутствует логика повествования. Максимум по этому критерию можно поставить, когда в работе логические части соотнесены по объёму, есть логическая связь между частями, сильные аргументы и убедительные примеры.

Максимум — 2 балла

Задание 2. Творческое задание (20 баллов)

1. Качество проработки сеттинга (реалий сюжета): описано где, как, когда, почему разворачивается действие эпизода - отмечаем 2 баллами за каждый увиденный в тексте ответ на вопрос; объяснена логика развития сюжета. Сюжет не должен полностью повторять сюжет романа А.С. Пушкина, однако должны быть узнаваемы историко-литературные реалии текста (восстание Е. Пугачёва, «предательство» Гринёва для спасения невесты и проч)

Максимум — 8 баллов.

2. Качество проработки героев (карточки): в карточках полностью описано не менее 2 героев из других произведений (не из «Капитанской дочки»). 4 балла за каждого героя ставим, если в карточке представлены и ресурсы, и ограничения.

Более двух героев оцениваем по полноте представления, т.е. если описаны 4 героя, но только 3 имеют полностью описанные карточки, за неполную карточку мы ставим от 0 до 3 баллов, а за верно выполненные - 4 балла.

Максимум — 8 баллов.

3. Фактическая точность: герои, названия произведений, факты из упомянутых произведений названы верно или допущено не более 1 ошибки.

Максимум — 2 балла.

4. Композиционная стройность работы, грамотность речи (в ответе прослеживается связь между частями, соблюден баланс между основной и второстепенной информацией: подробно — о сеттинге, коротко — о героях-помощниках; текст написан грамотно, ошибки несущественны и потому не затрудняют понимание ответа).

Максимум — 2 балла.