

**Для жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по литературе 9-10 класс**

(2021–2022 учебный год)

1.Задание

Творческое задание

Создайте лонгрид-реконструкцию (лекцию со встроенными рисунками или иными средствами визуализации) по Дому Гоголя (мемориальному музею и научной библиотеке) в Москве.

Тема лонгрида (на выбор):

- 1.Рукописи горят? или
- 2.Последний год в жизни Н.В. Гоголя

Лонгрид – это хорошо структурированный и визуально оформленный материал. Тема лонгрида должна быть интересной, и очень важно, как её подать. Можно взять известный материал и дать ему необычное освещение. Взять тему и раскрыть её так, как ещё никто не подавал. Разновидностью лонгрида является лонгрид-реконструкция, т.е. воссоздание давно прошедших событий. В основе текста должна быть одна объединяющая идея, вокруг которой выстраивается остальной материал.

План лонгрида

1. Название лонгрида.
2. Яркий лид (лид – это первые фразы (строки), предваряющие статью. Их задача привлечь внимание читателя, в них чаще всего передаётся то, о чём будет сообщаться в данном тексте).
3. Последовательное изложение информации, которая имеет следующее построение: завязка, развитие действия, кульминация, развязка.

4. Информация должна быть достоверной (поэтому надо провести «фактчекинг» – проверку информации на подлинность).

5. Текст может сопровождаться иллюстрациями и гифками, которые передают эмоции.

Пользуясь сценарным планом экскурсии по музею Н.В.Гоголя в Москве, (в этом доме писатель прожил последний год жизни, здесь была сожжена им рукопись второго тома «Мёртвые души»), подготовьте лонгрид-реконструкцию на тему:

1.«Рукописи не горят» или

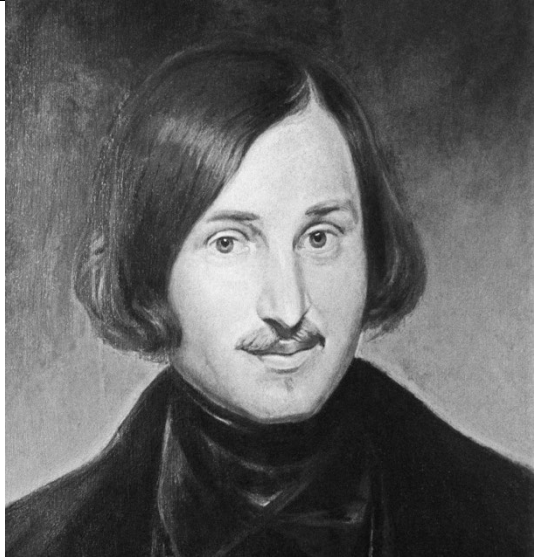


2.«Последний год в жизни Н.В. Гоголя

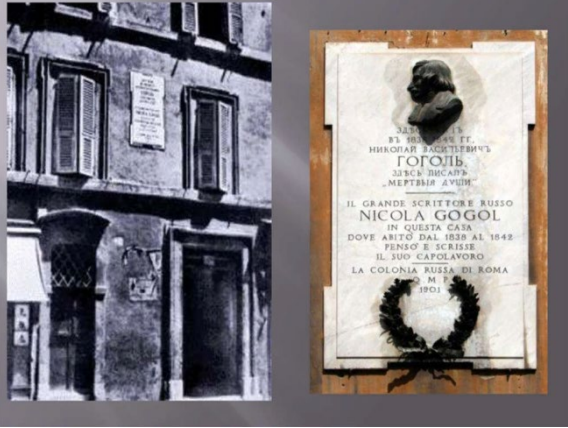






Если необходимо, использовать картинки, то нумерация рисунков передаются следующим образом: рис.№1, рис.№2.

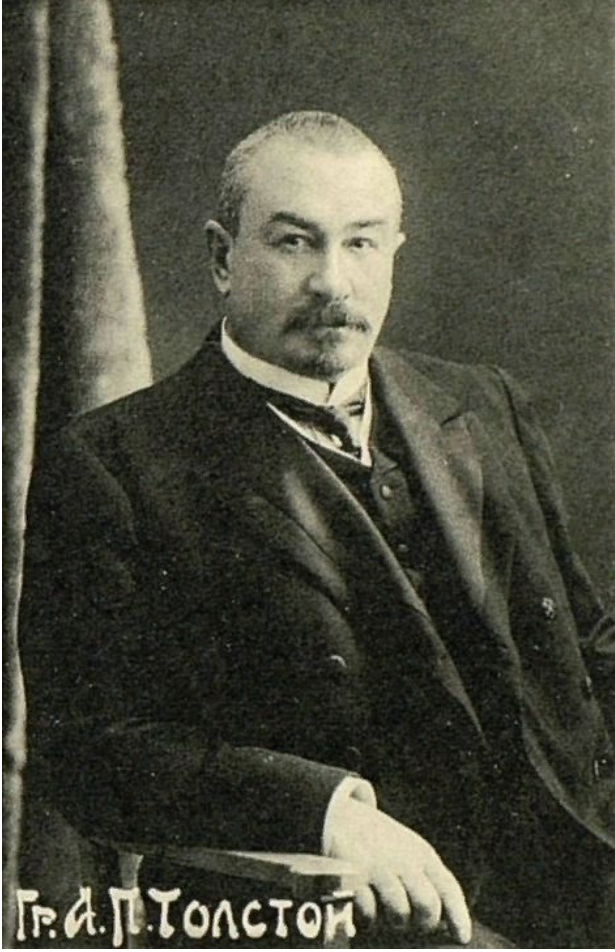
NB. Несомненно, что при подготовке текста лонгрид-реконструкции, вы вправе добавлять известную вам информацию о причинах, приведших к Н.В. Гоголя к сожжению рукописи 2 тома поэмы «Мёртвые души».

Материалы для выполнения задания

1		<p>1 Николай Васильевич Гоголь</p> <p>«[Гоголь] писал не то, что могло бы более нравиться, и даже не то, что было легче для его таланта, а добивался писать то, что считал полезнейшим для своего отечества. Н. А. Некрасов»</p> <p>«С Гоголя водворился в России совершенно новый язык; он нам безгранично нравился своей простотой, силой, меткостью, поразительной бойкостью и близостью к натуре. В. В. Стасов»</p>
2		<p>2 Село Васильевка</p> <p>Имение родителей Н.В. Гоголя.</p>
3	 <p>В 1834 году Н.В.Гоголь определен адъюнкт-профессором по кафедре всеобщей истории при Санкт-Петербургском университете.</p>	<p>3 Санкт-Петербургский университет. Здесь Н.В. Гоголь читал историю средних веков для студентов второго курса филологического отделения.</p>

4	<p style="text-align: center;">Дом Гоголя в Риме</p> 	4	Н.В. Гоголь В Риме
5	<p>Москва в жизни Гоголя</p> <p>Н.В. Гоголь много путешествовал по Европе, восхищался Римом. Мотив Дороги стал отражением образа жизни писателя. Путешествие было спасением для его мятущейся души. Однако умереть Гоголю суждено было в Москве. Последним земным приютом писателя стала квартира в особняке графа А.П. Толстого, расположенном на Никитском бульваре и ранее принадлежавшем А.И. Талызину.</p>		
6		6	Музей Н.В. Гоголя на Никитской (ныне Гоголевский бульвар)

7		7 Памятник Н.В. Гоголя работы Н.А. Андреева
8	<p>Н.В. Гоголь в доме Толстого</p> <p>Сюда, в двухэтажный особняк, построенный в стиле классицизма, Гоголь перебрался после завершения семилетнего путешествия по Италии, Германии, Франции. Он сам выбрал комнаты на первом этаже особняка, которые располагались справа от прихожей. В декабре 1848 года, переехав от М.П. Погодина, Гоголь вместе со слугой Семёном поселился в доме графа А.П. Толстого Никитском бульваре.</p>	
9		9 Комната Н.В. Гоголя в доме Толстого
10		10 Здесь Н.В. Гоголь намеревался завершить работу над рукописью 2 тома « Мёртвые души»
11	По воспоминаниям современников А.П. Толстого отличали аскетизм и	

	<p>религиозная настроенность, поэтому его называли «оптинским христианином», что внутренне сближало его с Гоголем. Поэт Н.В. Берг так описывал жизнь Гоголя: «Здесь за Гоголем ухаживали, как за ребёнком, предоставив ему полную свободу во всём. Он не заботился ровно ни о чём».</p>	
12	 <p>Портрет графа Александра Петровича Толстого. Он изображен в темном пиджаке и галстуке, с рукой на колене. Внизу фотографии написано «Г.А.П.ТОЛСТОЙ».</p>	12 Граф Александр Петрович Толстой
13	<p>К концу 40-х годов Гоголь уже был знаменитым писателем. Появление Гоголя на публике вызвало восторг и восхищение. Его произведения были любимы читателями. Начиная с покоряющего поэтическим отражением народной жизни сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки», в котором переплелись впечатления от реального, зримого мира, грёз, фантазий, видений, открывающих «двойное бытие», до мира зазеркалья «Ревизора», «Мёртвых душ», где отчётливо проступает суть вещей и явлений, – двоимирия,</p>	

освещаемого Божественным промыслом.

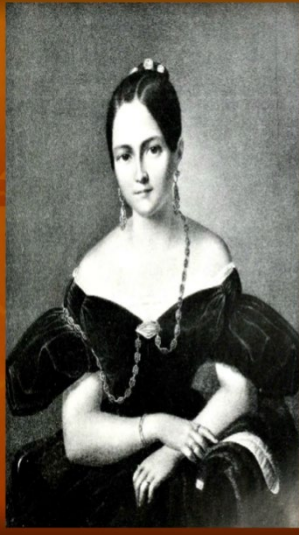
14.






Лучшие произведения
Н.В. Гоголя

15.



16.	 <p>Анна Михайловна Виельгорская</p>	<p>А.М. Виельгорская</p> <p>Отношение писателя к «небесному существу», дочери титулованных родителей, принадлежавших к высшему кругу, принимает оттенок душевной близости: Гоголь советует ей не танцевать и объясняет, что она не хороша собой...</p>
17	<p>В свою очередь, Анна Михайловна расспрашивает Гоголя об успехах его литературных занятий. Всё это придает их общению оттенок интимности, рождает у писателя надежду на взаимность и побуждает просить руки Анны Михайловны. Он обращается к Д.В. Веневитинову, женатому на старшей дочери Виельгорских Апполинарии Михайловне, но тот даёт понять, что это предложение не может иметь успеха. Этот отказ глубоко уязвляет Гоголя.</p>	
18	<p><u>Последний год жизни Гоголя наполнен разного рода событиями: весной 1851 года произошла встреча с семьей.</u> Месяц писатель прожил в родной Васильевке, навестил Полтаву. Позже он посетил имение А.А. Трощинского в Кагорлыке. В это время его тревожит состояние здоровья, беспокоят хозяйственные неурядицы в имении, пугают дурные приметы, телесные силы все чаще покидают его.</p>	

19.		Имение Трощинского
20.	<p>Сестры отмечают, что в нём исчезла «беззаботная весёлость, какую он иногда обнаруживает в обществе соседей, заставляя всех смеяться до слёз». К этому времени он посещает Оптину пустынь, хранительницу «святоотеческого любомудрия», и ведёт беседы со старцами.</p>	
21.		Оптина пустынь
22.	<p>Основным, что поглощало внимание Гоголя, была работа над рукописью второго тома «Мёртвых душ». Первый том вызвал небывалый отклик в читательских кругах и был назван В.Г. Белинским «творением истинным». Критика отмечали многосторонность и эпичность поэмы. Высмеивая человеческие пороки и слабости, Гоголь, по его признанию, передал «большую часть своих пороков и слабостей». После сожжения в 1845 году рукописи второго тома писатель вновь берётся за работу. Второй том, по словам самого писателя, «пишется и не пишется».</p>	

23.		<p>Экспозиция музея Музей (Дом Гоголя) представляет собой экспозиционный спектакль.</p>
24.		Зал
25.		Гостиная
26.	<p>Символическое значение в инсталляции гостиной имеет печь-камин, в которой Гоголь сжёг рукопись второго тома «Мёртвых душ». Во время поста, который Гоголь соблюдал неукоснительно, в ночь с 11 на 12 февраля «он долго молился один в своей комнате. В три часа призвал своего мальчика из прихожей, пошёл в комнату с печью и попросил подать портфель. Он вынул связку тетрадей «перевязанных тесёмкой, положил её в печь и зажёл свечой из своих рук». Дождавшись, пока всё сгорит, он, перекрестясь, воротился в прежнюю комнату, поцеловал мальчика, лёг на диван и заплакал. После сожжения рукописи второго тома «Мёртвых душ» Гоголь писал: «Не легко было сжечь пятилетний труд, производимый с такими болезненными напряжениями, где всякая строка досталась потрясеньем...»</p>	

Задание 2.

Аналитическое задание

Произведите целостный анализ поэтического или прозаического текста. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Работа должна представлять собой цельный, связный завершённый текст.

Проза

Зайцев Борис Константинович

«Мгла»

Мы выезжаем: восьмой час зимнего утра. В большом пустоватом моем доме, в столовой, горит еще свеча, стоит стакан стынувшего чая со сливками, пахнет сапогами, табаком и охотой, а рядом, в кабинете со смятой постелью и чуть сереющими прямоугольниками окон, все опять начинает стыннуть и холодеть без человека.

Минуем деревню, едем чуть заметно под гору. Сзади розвальней, на смычках, рысцей бегут собаки, кажущиеся темным пятном; в полутьме ясно представляю себе переднего – старого Добыча, мудрого, многоопытного, всегда думающего и теперь, наверное, – в свинцовых потемках о чем-то размышляющего по-своему, по-собачьи -- смутно, затемненно. Может, даже и сейчас он понимает, за кем мы едем, с кем придется иметь дело. Дрожь пробирает; не холодно, в сущности, но как-то суровы и угрюмо пронизывающи всегда эти утренние, зимние полупотемки. Кружась по голому полю, налетает безвестный, сейчас же и пропадающий ветер: пахнет он остро и вкусно, точно, правда, снег имеет запах. Тонко и жалобно звенят стволы ружья, а вправо и влево синее неприветный хмурый снег и ровный ход розвальней, неясные тени собак сзади, силуэт кривоногого Гришки "за кучера", нежное гудение стволов, человеческие запахи: папиросного дыма, овчины моего полушубка, -- все это тает в беспредельных, серо-синеватых тонах. Точно по странному, бесконечному, от века существующему морю плывет наша призрачная скорлупка.

Совсем уже почти рассвело, когда мы подъехали к "заказу". Слезаем. Далеко видно со взгорья. День теплый, сыровато-туманный. В далеком свинцовистом воздухе, над вылезшими из мутно-белого снега пятнами лесочков перетягиваются и лениво ворочаются хмурые небеса, и на всем лежит этот таинственный, мгристо-сизоватый налет уходящей ночи. Кажется, будто и лесочки, как огромные лесные звери, только что проснувшиеся, потягиваются и зевают. Что-то темное, мрачно-сладострастное подкатывает к сердцу. И собаки беспокойны, все тянутся в одну сторону; трудно держать их на смычке, а у мудрого Добыча от частого разгоряченного дыхания падают капельки с языка. Вот он подымает на меня свою седеющую морду с прокушенным ухом. Как мы понимаем с ним друг друга!

Лошадь привязана в кустах. Гришка ведет гончих на смычках в обход, я лезу по колено в снегу.

Вот «лаз»: извилистая лощинка в лесу, сходящемся мысочком, – нельзя будет «ему» миновать меня. Так и напорется.

Почему-то вспоминается мне опять Добыч; иногда он тоже охотится. Молодежь гоняет, а он, не торопясь, трусцой забежит наперерез, станет на лазу и ждет зайчишку. Так же этот волк цапнул вчера мою Затейку и, теперь слегка подраненный, залег где-то в чаще заказа. И равно меня, собак и волка охватил этот далекий, неясно маячащий горизонт. Слышно, как сороки стрекочут вдали; вот даже видно, как они ныряют в воздухе; длинными, бело-черными стрелками. Хитрые, неприятные птицы -- несмотря на кажущуюся веселость: в самых далеких глухих чащах, где гниет и разлагается что-нибудь, они беззаботно трещат и перепархивают с ветки на ветку.

Но вот собаки гонят. Низкий, мерный бас Добыча похож на набат, а вокруг толпятся и прыгают наперебой веселые, как перезванивающие колокола, голоса молодых.

Далеко! «Он» после выстрела рванул задом в сторону, присел на мгновение... я тоже пригнулся, как будто этим можно было пригвоздить его к земле. Но нет, все-таки он справился и побежал. Бежал он странно, запинаясь как-то, но все же резко. Я понял, что он пойдет лощиной; лощина – полудугой, – надо наперерез. Задыхаясь помчался я к розвальням; как-то странно было: виднелись опять лесочки на горизонте, пушистый снег был не по-утреннему бел и беззвучен, и, хотя в ста шагах была лошадь с розвальнями, казалось, что никого нет, кроме нас с волком. Все вокруг молчало, но имело иронический вид.

Трудно бежать по снегу; собаки, и те устали.

Гоню Серенького. Целиком, без дороги, захлебываясь от волнения, мы скачем по белому снегу, под загадочно серым небом, где совсем ничто не звучит: жалкий мой выстрел был похож на шелк пастушьего кнута. Выходит так, будто навалили в гордом, пустынном месте пухлый слой белой ваты, чтобы разные чудачки не мешали звуками этому небу и этой земле, которая туда глядит. Вот и овраг. Спрыгиваю с саней, бросаюсь стремглав в низкие кустики, опускаюсь на одно колено в снег – жду. Бежит по дну оврага рысцой, устал. Снегу внизу много – пар валит от него. Сейчас, сейчас! Ружье на перевесе, темно-стальные стволы с крохотной мушкой чуть чертят концами в воздухе, сердце стучит толчками, в глазах зеленеет... Почти шагом выбирается на ту сторону – остановился. Но расстояние... Делать нечего, ложе у щеки, мушка чуть-чуть ездит по его серому боку... Удар!

Простым глазом видно, как хлестнуло его, как мучительно он перевернулся, завертелся на месте и все-таки рванул бежать.

Я сжимал все мускулы в себе, корчился от желания схватить его, в слепой ярости бросался вниз за ним в овраг, что-то кричал. В горле хрипело, пальцы хрустят, рот дергается, что-то безумное владеет мной.

Когда я выбрался на ту сторону, он был уже шагах в двухстах. Он плелся трусцой по дороге, а наискось, по цельному снегу, тянули за ним собаки; но они едва двигались от усталости, и он, видимо, уходил. С той стороны Гришка во весь опор гонит Серенького. Прыгаю к нему в розвальни – начинается гонка.

Впереди он, мы видим по дороге пятна крови. Гришка хлещет Серенького, я в диком азарте впиваюсь глазами в эту ковыляющую, серую фигурку впереди... Что-то ночное, жуткое, похожее на те таинственные утренние полупотемки, в которых мы ехали сюда, наполняет мою душу и толкает вперед по белому полю за ненужным волком. Вот уж он недалеко, впереди две фигуры – рудокопы возвращаются со своих "дудок".

- Дер-ржи! Дер-ржи-и-и!.. Бей его, ворочай его-о-о! Ворочай его-о!

Фигуры суеются, чем-то машут... Волк все ближе и ближе; видимо, он не хочет или не в силах уже сворачивать с дороги, где бежать ему легче. Что-то взметывает над фигурками, волк приседает серединою спинного хребта, на секунду приостанавливается, потом круто поворачивает в снег и, увязая по уши, из последних сил лезет куда-то.

Опять я грудью пробиваю себе дорогу в снегу, опять Гришка с Сереньким сзади, а волк ползет шагах в полутораста впереди... Сзади слышно, как Гришка ругает рудокопов, и в торжественном полусумеречном воздухе странно слышать грубые слова.

– Не уйдешь, не уйдешь! – бормочу я про себя.

Вот мы выбираемся на край пологий покатости: это долина Березянки: направо, вдалеке, мельница, прямо внизу, -- вспухшая к оттепели, со свинцовыми пятнами воды Березянка. Правый берег обрывист, дальше синий, мрачный бор. Все это вижу я смутно, как во сне: до того ли мне теперь?

Видимо, он изнемог; я тоже измучен, но уж теперь ясно -- кто-нибудь из нас должен свалиться...

Почему-то он тянет прямо к мельнице; если ему удастся доползти до бора, он спасен; я знаю это и жму его к крутому, со снежными навалами, правому берегу, где труднее выкарабкаться. Вот мелкие озерца, проступившие темно-водяными пятнами, сейчас и сама речка. Где снег посуше, его след чист, с ярко-красными каплями крови, по мокрому кровь ржавеет и расплзается, как "сиена" на сырой бумаге. Озирается; как будто приостановился и оглядывается: прямо впереди, за узенькой речкой, вогнутый сугроб снега с нависшей коркой наста. На мельнице что-то шумят, сзади тоже слышны голоса.

Изо всей силы взметывает через речку вверх... Видно, как снег под ним обваливается пластами... Уши прижаты назад, все тело сжалось для скачка, все, все для него теперь в том, чтобы выпрыгнуть на тот берег. Прыжок – но это уже и не прыжок, а предсмертная судорога – вместе со снегом оседает и он сам назад – и наконец. Теперь он сидит: передние лапы стоят, зад беспомощно увяз в снегу; морда обращена ко мне, а я все ближе и ближе и все яснее вижу эту шилообразную, оскаленную морду с треугольными, прижатыми назад ушами. У раненых ворон бывают такие глаза – помню, в детстве я боялся их: ужасно это предсмертное сверканье, эта непримиримая ненависть.

Но он мой, мой! Теперь уже его серое тело крепко сидит на мушке моего ружья, – какое наслаждение! От первого выстрела, как от удара плетью, он весь передергивается, морда никнет в снег... Но он жив; он судорожно вытягивает еще в стороны то одной, то другой лапой. Увязая по пояс в снегу, подбираюсь ближе... Теперь уже, в десяти шагах, картечь шлепает тесной кучей, шерсть в

одном месте разлетается, как пух подушки, закоптелый пыж валяется вблизи на снегу, и противное, истерзанное мясо вылетает, кровавая снег вокруг...

Мы одни: я и он. Гришку я услад на мельницу; собаки, фыркающая от неприятного волчьего запаха, побрели за ним.

Он лежит все там же, – где его застала смерть, – я повыше, на снежном гребне, которого он так и не одолел. Спускаются сумерки. Их наступление напоминает беззвучный, причудливый и таинственный полет летучей мыши над опустелыми ригами. И вдали, где узкие ленты лесов тонут в неясной мути, возникают невнятные, сумеречные отзвуки белых полей; колеблясь, тают они в воздухе. Язык их темен, мрачен и малопонятен, как далекий плеск моря. Все темнеет; ветер шуршит коричневыми листьями на меже; облака сошлись на небе уродливыми грудками, – бросают тягостный, аспидно-фиолетовый отсвет вниз. Пустынно и дико кругом.

Скоро приехал Гришка; мы взвалили волка на розвальни и поехали. Стемнело. Я вытянулся на спине, во весь рост в розвальнях, придерживая левой рукой волка, который лежал со мной рядом и тоже как будто смотрел в небо. Впрочем, оба мы одинаково ничего не видели там и не могли ничего увидеть и понять. Глухая страшная ночь чернела вокруг нас и над нами, и было все равно, смотреть ли вверх, вниз или еще куда. Все вокруг было одинаково непонятно и враждебно нам. Волк начал уже коченеть, и странно было в темноте трогать пальцами его жесткую шерсть, торчавшую космами и выросшую будто на мертвом теле. На раскатах он откатывался, так что я должен был обнимать его, а потом, когда розвальни становились на место, ударял меня своим угловатым, неприятно твердым телом.

Дома, в огромных нежилых комнатах, стояли те же холодные потемки, и весь дом, ветхий, поскрипывавший от ветра, полуслепой – с двумя-тремя светившимися окнами, выглядывал жалкой развалиной. Волка трогали, ахали, щупали; только старая, почти лысая кухарка Аграфена, которая прожила уже около восьмидесяти лет, всматривалась в него угрюмо и молчаливо.

На улице же в это время выл и крутил уже яростный ветер и дергал ставни окон. Много позже, когда все в доме спали, я отправился через целую вереницу пустых, гулких комнат в залу посмотреть, заперта ли балконная дверь.

Толкнув ее, я вышел на балкон. Снег слабо белел на нем, а дальше чернела, как непреходимая бездна, бесконечная бушующая мгла, то свивавшаяся вихрями, то удушающе налетавшая спереди, с воем охватывая всего, с головы до пят.

Вспоминая нашу пустынную борьбу, там, в безлюдном поле, я не испытывал ни радости, ни жалости, ни страсти. Мне не было жаль ни себя, ни волка, ни старую кухарку Аграфену, но не было бы странно и то, если бы в этой безлюдной тьме я увидел неподвижное лицо Вечной Ночи с грубо вырубленными, сделанными как из камня огромными глазами, в которых я прочел бы спокойное, величавое и равнодушное отчаяние.

1904г.

Примечания

Зайцев Борис Константинович (1881–1972гг.) – крупный писатель, яркая фигура Серебряного века. Творчество Зайцева относится к неореализму. Его стиль может рассматриваться как синтез классических традиций и изощрённого модерна, что подразумевает полноту переживаемой реальной жизни и удержание мгновений. Язык его произведений характеризуется прозрачностью словесных зарисовок, лирической насыщенностью, музыкальным богатством фразы.

Опорные вопросы

- 1. Каков смысл названия рассказа?*
- 2. Какое место занимает тема охоты в русской литературе (живописи)?*
- 3. Как решается мотив охоты в рассказе?*
- 4. Что происходит с главными героями рассказа? (человек – волк)?*
- 5. Какое место в рассказе занимает «волчья тема»? Волк – хищник или жертва?*
- 6. Найдите слова, в которых заключается основной смысл произведения?*

Анализ поэтического текста

С.М. Гандлевский

Что ж, зима. Белый улей распахнут.

Тихим светом насыщена тьма.

Спозаранок проснутся и ахнут,

И помедлят и молвят: «Зима».

Выпьем чаю за наши писанья,

За призвание весельчака.

Рафинада всплывут очертанья.

Так и тянет шепнуть: «До свиданья».

Вечер долог, да жизнь коротка.

1976г.

Примечание

Сергей Маркович Гандлевский (1952г.) – поэт, эссеист. Входил в литературную группу «Московское время», представляющую андеграунд второй половины XX века. Для него характерно возвращение к традиции, воссоздание поэтических норм и одновременно обновление поэтического языка. В поэзии он продолжает акмеистическую традицию. Поэту понятно, что объективной реальностью не ограничивается жизнь. Поэтика характеризуется опорой на центральный элемент текста (логоцентризм). Слово для него является первичной реальностью, а между миром и текстом нет непреодолимой границы.

Опорные вопросы

- 1. Какой приём использован поэтом в стихотворении, с помощью которого он передаёт через смену времён года этапы жизни человека?*
- 2. Что символизирует ледяное дыхание зимы?*
- 3. Как называется приём, с помощью которого противопоставляются тьма и свет.*
- 4. Для чего автор использует трёхсложный размер?*
- 5. Как цветовая гамма стихотворения передаёт рельефность картины?*

Критерии оценивания творческого задания

Выполнение задания требует навыков работы с текстами разных жанров, в данном случае с информацией, заложенной в план экскурсии по Дому Гоголя в Москве, умения выбирать, структурировать литературный и биографический материал и создавать свою версию событий. Выполнение задания предполагает включение творческих умений по оставлению текста, написанного в форме лонгрид-реконструкции (статьи, сопровождаемой средствами визуализации). Умения реконструировать события, создавать убедительную версию на основании имеющихся знаний и обосновывать свою точку зрения.

Рекомендуемое количество баллов – **20 баллов.**

Распределить их можно следующим образом:

1. Написать текст лонгрид-реконструкции на основании предложенного материала, убедительно обосновать свою точку зрения, опираясь на предложенные материалы, привлекая знания, имеющиеся у вас.

Максимально – **10 баллов**.

2. Создать убедительную версию происходившего на основании правильного подбора аргументов для доказательства тезиса (своей точки зрения) – максимально **7 баллов**.

3. Точность, правильность, выразительность речевого оформления – максимально **3 балла**.

Наибольшее значение при оценке работы будут иметь целостность высказывания и соответствие жанру, т.е. умение выстроить и доказать версию происходившего с помощью точно подобранных аргументов и средств визуализации.

Критерии оценивания аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Стилистическая однородность работы, общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии в работе грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения более 3 ошибок на страницу текста, работа по этому критерию получает ноль баллов. 0–1–3–5.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов.

Примечание № 1

Анализ рассказа

В рассказе «Мгла», написанном молодым, но уже известным писателем Б.К. Зайцевым в 1904 году, автор вновь обращается к «волчьей» теме. Двумя годами раньше им был написан рассказ «Волки», в котором в фокусе писательского внимания была волчья стая, растерзанная в порыве злобы и отчаяния своего вожака. В новом рассказе автор переключает читательское внимание не на хищников, а на тех, кто их преследует. Рассказ «Мгла» – это охотничий рассказ, художественным ядром рассказа становится охота на волка.

Мотив охоты – один из часто встречающихся в русской культуре, достаточно вспомнить картины художников, запечатлевших сцены охоты:

В.Г. Перова («Охотники на привале», «Птицелов»), Н.Е. Сверчкова («Собака и заяц», «Охота на волка», «Охотники, застигнутые вьюгой»), полотна П.А. Суходольского, В.Г. Шварца и многих других.

В литературе мотив охоты появляется в произведениях А.П. Сумарокова, Р.Г. Державина. В литературе XIX в. он получает дальнейшее развитие: А.С. Пушкин не был охотником, но вот его герои отдают дань этому барскому удовольствию: охотятся и граф Нулин, и борзятник Троекуров. Страстными охотниками были И.С. Тургенев и Н.А. Некрасов.

Продолжительные походы с ружьём и собакой в поисках дичи по окрестным селам дали Тургеневу богатый жизненный материал. В 1852 году вышел сборник рассказов «Записки охотника», в котором создана широкая панорама народной жизни.

Страницы охоты в произведениях Л.Н. Толстого («Детство», «Война и мир», «Казаки») – это прекрасные картины русской природы, где свершается увлекательнейшее действие: поединок между человеком и животным. Толстой не только создал живые картины, полные движения, звуков, красок, запахов поздней осени, но раскрыл характеры героев в динамике и текучести психической жизни. Полны поэзии и ностальгии по уходящему времени расцвета дворянских усадеб картины охоты у И.А. Бунина в романе «Жизнь Арсеньева» и в рассказе «Антоновские яблоки».

В рассказе Б.К. Зайцева мотив охоты получает иное звучание. Так что же происходит? Человек преследует раненого волка, уходящего от него, настигает и жестоко добивает обреченное животное. Семантическим наполнением охоты становится не страсть, не расправа над злом, а убийство. Убийство жестокое и бессмысленное. Автор словно бы развеществляет само состояние охоты, как увлекательного мужского занятия, в этой охоте нет ни задора, ни объединяющего людей азарта. Осталась слепая бессмысленная жестокость.

Рассказ называется «Мгла». Мгла – это не только общий фон зимней природы, в которой нет света, а есть человек, преследующий волка. Мгла –

это пейзаж души, одинокой, погружившейся в сумеречное состояние, переходящее во Вселенскую тоску.

Состояние беспросветности, которое переживает герой, возможно, было отражением общей безысходности, царившей в обществе. Неслучайно в это время писатели создают произведения о социально сдвинутых характерах: М.Горький пишет пьесу «На дне», Л.Андреев рассказ «В подвале». Оба писателя чутко улавливают всеобщее неблагополучие в обществе, которое витало в воздухе накануне русско-японской войны. Жизнь человека кажется непоправимо порушенной. И ожидают его новые испытания. «Бесовщина» начинает править душами и миром. Чутко уловивший этот момент Ф. Сологуб пишет роман «Мелкий бес», в котором речь идёт об утрате русским интеллигентом каких-либо признаков человечности.

Рассказ имеет кольцевую композицию. Точка начала и точка конца, а между ними событие, которое выявит скрытое, но очень важное в человеке. События начинаются и заканчиваются в одном месте. Событийный ряд выстраивается линейно. Вначале холодный неустроенный дом, в котором и «стакан стынущего чая со сливками», и «пахнет сапогами, табаком и охотой». После убийства волка охотник вместе с добычей возвращается в этот «ветхий, поскрипывавший от ветра, полуслепой – с двумя-тремя светившимися окнами», который выглядывал жалкой развалиной». И немой судьёй свершившейся расправы будет старенькая кухарка Агафья, которая откликнется только жестом, выражающим сомнение в нужности произошедшего. Эпоха уходит, дворянская цивилизация исчезает, а с ней вместе мельчают характеры. И охота, в которой когда-то проявлялись удаль и молодечество, незаметно превратилась в бессмысленное преследование животного.

Цветовая гамма, используемая писателем, скупа и соотносится с названием рассказа. Для передачи чувств писатель часто использует контрастные краски. Черный и белый в данном рассказе не

противоположны, белый не выступает в качестве носителя света, он лишь усиливает контрастность мрачного черного. Писатель использует ахроматические оттенки серого и голубого, помещая человека с его мрачными страстями в мир беспросветности.

Повествование ведётся от первого лица. Автор-повествователь вместе с собаками преследует и добывает раненого волка. В поединке человека и животного оба испытывают усталость: «он изнемог; я тоже измучен, но уж теперь ясно – кто-нибудь из нас должен свалиться...», но если волк пытается уйти от человека, то человек стремится настичь раненое животное.

Используя технику импрессионистского письма, писатель передаёт во всей полноте каждое мгновение борьбы человека и волка: «уши прижаты назад, все тело сжалось для скачка, все, все для него теперь в том, чтобы выпрыгнуть на тот берег. Прыжок – но это уже и не прыжок, а предсмертная судорога – вместе со снегом оседает и он сам назад – и наконец. Теперь он сидит: передние лапы стоят, зад беспомощно увяз в снегу; морда обращена ко мне, а я все ближе и ближе и все яснее вижу эту шилообразную, оскаленную морду с треугольными, прижатыми назад ушами».

Кульминацией рассказа становится сцена расправы над животным. Эта сцена убийства волка выписана натуралистически и вызывает сострадание к беспомощному животному. «Теперь уже его серое тело крепко сидит на мушке моего ружья, – какое наслаждение! От первого выстрела, как от удара плетью, он весь передергивается, морда никнет в снег... Но он жив; он судорожно вытягивает еще в стороны то одной, то другой лапой. Увязая по пояс в снегу, подбираюсь ближе... Теперь уже, в десяти шагах, картечь шлепает тесной кучей, шерсть в одном месте разлетается, как пух подушки, закоптелый пыж валяется вблизи на снегу, и противное, истерзанное мясо вылетает, кровавая снег вокруг...». Человек, совершивший безнаказанную расправу, убийство, чем он отличается от животного?

Героокружает безрадостная картина угасающего дня. «Все темнеет; ветер шуршит коричневыми листьями на меже; облака сошлись на небе

уродливыми грудями, – бросают тягостный, аспидно-фиолетовый ответ вниз. Пустынно и дико кругом». Он остаётся наедине со смертью.

Уходят все краски. Природа откликается сгущением тьмы: «глухая страшная ночь чернела вокруг нас и над нами, и было все равно, смотреть ли вверх, вниз или еще куда. Все вокруг было одинаково непонятно и враждебно нам».

Бессмысленное убийство совершилось. Человек проявил свою иную, беспощадную сторону души, нарушив гармонию между собой и Вселенной. В ответ ему открывается «неподвижное лицо Вечной Ночи», с глазами, в которых было «спокойное, величавое и равнодушное отчаяние».

Примечание № 2

Анализ стихотворения

В стихотворении С. Гандалевского «Что ж, зима, Белый улей распахнут...» ледяное дыхание приближающейся зимы, олицетворяющей надвигающуюся старость, конец жизни, становится главной темой произведения.

Поэт прибегает к традиционному приёму параллелизма, передавая через смену времён года этапы жизни человека. Стихотворение о быстро текущем времени, в котором парадокс времени заключается в том, что наша жизнь созвучна циклу, соответствующего временам года: рассвет – весна, – символизирует юность, она сменяется жарким летним полднем, который вынужден отступить перед гордой величавостью осени, а увядающая красота неминуемо становится жертвой зимних холодов. И в то же время хронологически может быть равно одному дню.

Вступительным аккордом, похожим на легкий выдох, является короткое безличное предложение. Облегчения ли? Сожаления ли? С. Гандлевский ведет разговор тихо («тихим светом», «шепнуть»), шёпотом, оркеструя строки приглушенно-глухими звуками («т», «с», «щ», «х»). Через метафоры распахивающегося улья-неба и сотни пчел-снежинок, которые медленно кружатся, читатель вступает диалог с автором, погружаясь в

медитативное состояние лирического героя на сложном языке образов-символов.

Антитетично по отношению к насыщенной по-ноябрьски тьме оказывается свет юного снега.

Возрождая акмеистическую традицию, С.Гандлевский использует «мандельштамовскую» прямую речь (глагол 1 лица, мн. ч.), расширяя круг собеседников, которые собираются незримо. И неспешная беседа происходит за чашкой чая, а мы невольно становимся ее невидимыми свидетелями. Кто же таинственные собеседники С. Гандлевского? Возможно, поэты. К ним автор причисляет и себя («наши писанья»). Их абрис условен. Он создаётся с помощью всеобъемлющего глагола 3 лица, мн. ч. Невозможно не заметить ярко выраженный оттенок контраста: гордое слово «призвание» обрывается иронично-горьким величанием поэта «весельчаком».

Квадратный рисунок растворившегося рафинада – дешевого сахара – это образ-воспоминание, сохранившееся лишь в памяти лирического героя. И неожиданно из лабиринта примет зимнего дня выступает картина русской зимы. И звучит главная тема произведения. Зима – олицетворяющая надвигающуюся старость и близкий конец жизни.

Как непредсказуем и странен ее приход! Последовательная цепочка однородных сказуемых: «проснутся», «ахнут», «помедлят», «молвят» – обозначают действия, которые являются естественной реакцией на ее наступление. Задумчивыми полутонами звучит минорный мотив противоречивого ощущения времени, построенный на фундаменте антитезы: жизнь быстротечна, «коротка», но ее финал длится парадоксально долго. Лирический герой обречён на воспоминания. Его уже «тянет» прощаться с читателем. Гандлевский продолжает пушкинскую традицию нелукавого разговора об уходящем времени, о неизбежности смерти («Пора, мой друг, пора»).

В поэтическом наследии XX века немало строк, посвящённых быстротекущему времени: известный бард и поэт А.Башлачев в

стихотворении «Ты поутру взглянул...» задаётся вопросом: «...Разве ты заметил, как он прошел, единственный твой день?»

Итак, стихотворение С. Гандлевского – поэтический этюд прощания с летом – жизнью, с печалью – осенью, и в двух лаконичных катренах передаётся вечная тема неизбежности ухода. Тон диалога прост. Праздные метафоры, звонкие эпитеты и горделивые гиперболы остались стоять за кулисами повествования. Трёхсложный размер анапест передаёт ощущение неторопливого течения времени.

Цветовая гамма стихотворения близка к живописной технике гризайля: «белёсое небо», «вспышки снегопада» белые очертания растворившегося рафинада придают рельефность картине нагрывшей зимы.

Антитеза контрастных черно-белых красок (белые снег, сахар, черная тьма) обнажают смысл стихотворения, передающего противоречивость самой жизни – смерти.