

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД**

10 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 1. (2 балла)

БВД

Буквы могут быть перечислены в любой последовательности.

За 3 верно указанных буквы – 2 балла.

За 2 верно указанных буквы – 1 балл.

За 0-1 верно указанных буквы – 0 баллов.

Если в ответе участника содержится больше трёх букв, за каждую «лишнюю» букву вычитается 1 балл.

Задание 2. (3 балла)

АДЗ

По 1 баллу за каждую верно указанную букву.

Если в ответе участника содержится больше трёх букв, за каждую «лишнюю» букву вычитается 1 балл.

Задание 3. (4 балла)

Заполните пропущенные элементы в генеалогической схеме.

А – Ольгерд

Б – Витовт

В – Софья Витовтовна (или просто Софья)

Г – Василий II (или Василий Тёмный)

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Задание 4. (4 балла)

Г	Б	А	Д	В	Е
---	---	---	---	---	---

За полностью верную последовательность букв – 4 балла.

За ответ, в котором верная последовательность может быть восстановлена путём «перемещения» одной буквы на другое место, – 2 балла.

За любую другую неверную последовательность – 0 баллов.

Задание 5. (4 балла)

1	2	3	4	5	6
Д	В	Г	Б	Е	Ж

За 6 верных соотнесений – 4 балла.

За 4-5 верных соотношений – 3 балла.

За 3 верных соотношения – 2 балла.

За 2 верных соотношения – 1 балл.

За 0-1 верное соотношение – 0 баллов.

Задание 6. (8 баллов)

6.1.	Лишний элемент: Екатерина Медичи
	Объяснение: остальные – жёны Генриха VIII (или королевы Англии, а не Франции)
6.2.	Лишний элемент: 1739 год
	Объяснение: остальное – годы мирных договоров с Швецией (лишний – с Турцией)
6.3.	Лишний элемент: памятник Н. В. Гоголю в Москве
	Объяснение: остальное – памятники, созданные М. О. Микешиним (лишний – Н. А. Андреевым). В Москве несколько памятников Гоголю, и участник может подразумевать более поздние, но принцип исключения от этого не изменится.
6.4.	Лишний элемент: Курская губерния
	Объяснение: остальных губерний никогда не существовало

По 1 баллу за каждый верно указанный лишний элемент.

По 1 баллу за каждое верное объяснение.

Задание 7. (8 баллов)

7.1. Укажите год событий, показанных на каждой из карт:

1 – 1943; 2 – 1944; 3 – 1941.

По 1 баллу за каждый верно указанный год.

7.2. Назовите города, обозначенные буквами:

А – Краснодар;

Б – Ростов-на-Дону;

В – Таллинн;

Г – Тверь;

Д – Калуга.

По 1 баллу за каждый верно указанный город.

Задание 8. (12 баллов)

8.1.

Участник должен привести три верных позиции, характеризующие состояние русско-турецких отношений до создания предложенного источника. Могут быть указаны следующие позиции:

- Русско-турецкая война 1672–1681 годов и признание Турцией протектората России над Левобережной Украиной;
- Бахчисарайский мирный договор (отдельный балл за его упоминание);
- Крымские походы Василия Голицына;
- Азовские походы Петра I и присоединение к России Азова;
- Константинопольский мирный договор (отдельный балл за его упоминание);

→ После поражения под Полтавой в 1709 году в Турцию бежали Карл XII и его союзник гетман Мазепа;

Могут быть указаны схожие по смыслу позиции и другие верные события, имеющие отношение к теме, но не ранее воцарения Фёдора Алексеевича.

За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

8.2.

Участник обязательно должен привести следующие позиции:

- Перед нами дипломатический документ (не личное письмо!) (1 балл)
- Документ издан от имени русского царя, а значит, достоверно отражает тогдашний внешнеполитический курс страны (1 балл)

Для получения ещё одного балла могут быть указаны следующие позиции:

- Содержание документа стоит воспринимать с осторожностью, поскольку Пётр не мог быть искренен с монархом недружественного государства;
- У текста могли быть «соавторы» – возможно, царь лишь надиктовывал его или же проверял уже написанный от его имени текст и вносил коррективы;
- Пётр мог быть единоличным автором текста, поскольку он, в отличие от большинства монархов, живо интересовался внешней политикой и вёл обширную переписку.

Могут быть указаны схожие по смыслу и другие верные позиции, имеющие отношение к теме.

Максимум 3 балла.

8.3.

Участник должен привести следующие позиции:

- Турция держала на своей территории соратников Карла XII из числа российских подданных;
- Турция оказывала Карлу XII финансовую помощь («дано тому неприятелю нашему из казны вашего величества великое число денег»);
- Турция позволяла соратникам Карла XII готовить и совершать вторжения в пределы России со своей территории;

За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

8.4.

Участник должен привести следующие позиции:

- Дать России ответ, продолжает ли султан придерживаться условий заключённого между странами мира;
- Выдворить Карла XII из Турции;
- Прекратить всякую поддержку антироссийских действий Карла XII;

За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

Задание 9. (7 баллов)

1	2	3	4	5	6	7
87,7	38145	5	2	0,38	46,7	130

По 1 баллу за каждый правильный ответ.

Задание 10. (8 баллов)

Что объединяет события, показанные на изображениях № 1–4?

Ответ: На всех изображениях показаны эпизоды Гражданских войн (2 балла).

Подойдёт любой аналогичный ответ, но словосочетание «Гражданская война» в нём обязательно.

Почему деятель на портрете «В» выпадает из общего ряда? Ответьте на вопрос с учётом их участия в событиях, показанных на изображениях № 1–4.

Ответ: Он победитель в Гражданской войне, а остальные – проигравшие (2 балла).

Изображение	Страна	Портрет участника событий (буква)
1	США	А
2	Китай	Б
3	Испания	В
4	Россия	Г

За таблицу – по 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (обе ячейки!).

Задание 11. (6 баллов)

Отрывок	1	2	3	4	5	6
Год	1866	1863	1878	1881	1867	1862

По 1 баллу за каждый правильный ответ.

Задание 12. (12 баллов)

Место захоронения	Фамилия	Портрет (буква)	Фото надгробия (цифра)
<i>Ницца</i>	Герцен	Г	5
<i>Пушкинские Горы</i>	Пушкин	Д	2
<i>Саратов</i>	Чернышевский	Е	6
<i>Тарханы</i>	Лермонтов	Б	2
<i>Тбилиси</i>	Грибоедов	А	3
<i>Ясная Поляна</i>	Толстой	В	1

По 1 баллу за каждую верно указанную фамилию. Если фамилия указана неверно, дальнейшие баллы за эту строку не считаются.

Далее считаем правильные ответы в 3-4 столбцах (только после правильно указанных фамилий!). Суммируем их количество и вычисляем балл:

За 11-12 верных ответов – 6 баллов;

За 9-10 верных ответов – 5 баллов;

За 7-8 верных ответов – 4 балла;

За 5-6 верных ответов – 3 балла;

За 3-4 верных ответа – 2 балла;

За 1-2 верных ответа – 1 балл.

Задание 13. (22 балла)

Критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы (до 2 баллов)

2 балла за внятное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

1 балл за формальное объяснение («я выбрал, так как мне интересно...» или «так как эта проблема очень важна...»).

0 баллов за отсутствие объяснения.

2. Постановка проблемы и задач (до 4 баллов)

Проблема (до 1 балла):

1 балл за чёткое выделение общей проблемы высказывания.

0 баллов за отсутствие выделения проблемы.

Задачи (до 3 баллов; если проблема отсутствует или выделена неверно – балл за задачи не выставляется):

3 балла за чёткую постановку трёх задач работы, исходя из понимания смысла высказывания.

2 балла – за две задачи.

1 балл – за одну задачу.

0 балл – за отсутствие задач.

3. Раскрытие поставленных задач (до 9 баллов)

Каждая из трёх выделенных задач может принести до 3 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 3 балла.

При оценке раскрытия задачи принимаются во внимание:

→ грамотность использования исторических фактов и терминов

→ аргументированность авторской позиции

4. Вывод (до 2 баллов)

2 балла – автор чётко подводит итоги с выделением основных позиций.

1 балл – выводы носят общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны или противоречат основному тексту.

5. Знание точек зрения по теме (до 3 баллов)

3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов.

2 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без указаний на конкретных авторов.

1 балл – участник в общих чертах знает несколько позиций («есть такая точка зрения, а есть другая»).

0 баллов – точки зрения не упоминаются вообще или упоминаются сугубо символически («есть разные точки зрения...»).

6. Творчество (до 2 баллов)

2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует заинтересованность и личную позицию, предлагает оригинальные мысли. Работа написана хорошим литературным языком.

1 балл – автор хотя бы формально демонстрирует личную позицию («как мне кажется», «я убеждён»). Работа написана грамотным языком.

0 баллов – сухой пересказ учебника или литературы без творческого начала. Работа изобилует грамматическими и стилистическими ошибками.

ТЕМЫ:

Обращаем внимание членов жюри на то, что проблемы и задачи в ключах сформулированы примерно. Участник может предложить альтернативные формулировки проблем и задач, напрямую связанные со смыслом выбранного высказывания.

«Можно прийти к выводу о том, что ведущую роль в политических процессах эпохи формирования древнерусской государственности играли те регионы и центры, где зафиксировано наиболее активное присутствие скандинавов» (В. В. Пузанов).

Примерная проблема: роль скандинавов в формировании древнерусской государственности.

Примерные задачи:

- Определить, в каких регионах и центрах «наиболее активно присутствовали» скандинавы;
- Установить, какие политические процессы были характерны для эпохи формирования древнерусской государственности;
- Понять, какова была роль центров со значительным присутствием скандинавов в политических процессах эпохи формирования древнерусской государственности.

«И природа, и обстоятельства исторические – всё вело жизнь Русского народа к самобытности земель, с тем, чтобы между всеми землями образовалась и поддерживалась всякая связь. Так Русь стремилась к федерации, и федерация была формой, в которую она начинала облекаться. Татарское завоевание сделало крутой поворот в её государственной жизни» (Н. И. Костомаров).

Примерная проблема: предрасположенность русского государства к федеративному устройству.

Примерные задачи:

- Определить, располагали ли природные и исторические условия к федеративному развитию русского государства;
- Понять, какие черты федерации приобрела Русь до установления ордынского ига;
- Прояснить, в чём заключался «крутой поворот» в государственной жизни Руси после установления ордынского ига.

«Казанское взятие открыло целую эпоху «расширения» Российского царства на восток. [...] Было бы неверным видеть в этом «расширении» лишь результат агрессии первого русского царя...» (А. Л. Хорошкевич).

Примерная проблема: значение присоединения Казанского ханства для «расширения» Российского царства на восток или характер «расширения» Российского царства на восток в XVI веке.

Примерные задачи:

- Понять, как развивалась русская экспансия на востоке до присоединения Казанского ханства;
- Охарактеризовать процесс взятия Казани;
- Определить, как отразилось присоединение Казани на дальнейшей экспансии в восточном направлении.

«Всеобщее благоденствие и «беспечалие», о которых пёлся Пётр, углубляло социальное неравенство. И его «общее благо», плодами которого пользовались в первую очередь дворяне и верхушка купечества, превратилось в конце концов в идеологическое прикрытие привилегий господствующего класса» (В. И. Буганов)

Примерная проблема: влияние петровских преобразований на социальное неравенство в стране.

Примерные задачи:

- Охарактеризовать социальную ситуацию в государстве до преобразований Петра;
- Понять, какие меры предпринимал Пётр ради «всеобщего благоденствия»;
- Определить, действительно ли именно элиты в первую очередь пользовались «общими благами» Петра.

«Выстраивая политическую систему, Николай I ориентировался, в первую очередь, не столько на институты, сколько на наиболее ценных сотрудников с их выдающимися личными качествами, доказанными заслугами и богатым служебным опытом» (Г. Н. Бибииков)

Примерная проблема: роль кадров во внутренней политике Николая I.

Примерные задачи:

- Проанализировать внутривластные преобразования Николая I;
- Понять, кто входил в круг «наиболее ценных сотрудников» Николая I;
- Сопоставить роль этих лиц для политики Николая I с ролью конкретных институтов.

«В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала Деникина его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение» (Г. М. Ипполитов)

Примерная проблема: причины поражения войск генерала Деникина в Гражданской войне.

Примерные задачи:

- Выявить значение исторических обстоятельств для поражения Деникина;
- Определить, как личностные качества Деникина сказались на итоге его деятельности в ходе войны;
- Понять, как военно-политическая деятельность Деникина предопределила итог его деятельности в ходе войны.

«Даже после катастрофы под Сталинградом ещё могла бы остаться некоторая надежда на успех, если бы Гитлер не предпринял рокового наступления в районе Курска» (Ф. В. фон Меллентин)

Примерная проблема: значение Сталинградской и Курской битв в ходе Великой Отечественной войны.

Примерные задачи:

- Оценить состояние и стратегические перспективы гитлеровских войск после Сталинградской битвы;
- Оценить состояние и стратегические перспективы гитлеровских войск после Курской битвы;
- Сравнить возможности гитлеровских войск на обоих этапах войны.

«Советский контроль над ним был непрочен, союзники – ненадёжны, а советская модель – неукоренившаяся. «Лагерь» держался в основном на страхе, и как только он исчез, восточноевропейцы, а с ними и прибалты ринулись обратно на Запад...» (В. О. Печатнов о Соцлагере)

Примерная проблема: степень единства Соцлагеря.

Примерные задачи:

- Рассмотреть взаимоотношения между СССР и странами Соцлагеря;
- Понять, насколько прочен был контроль СССР над странами Соцлагеря;
- Ответить на вопрос, можно ли сказать, что Соцлагерь «держался в основном на страхе».