

**Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ****Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

*Желаем успеха!*

**Часть 2**

*Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

2

**Синтаксический анализ.**

Прочитайте текст.

(1) На земном шаре насчитывается несколько миллионов видов животных. (2) Их значительно больше, чем растений. (3) А вместе растения и животные образуют генетический фонд планеты, который нуждается в защите от оскудения. (4) Например, с 1600 по 1995 г. на Земле исчезло уже более 600 видов животных, под угрозой уничтожения находится ещё 35 тыс. видов (не считая беспозвоночных). (5) Особенно сильное давление испытывает животный мир Европы, где на грани уничтожения находятся многие виды млекопитающих, от 30 до 50% всех видов птиц. (6) Таким образом, важнейшими задачами современности являются сохранение биологического разнообразия, предотвращение «эрозии» генофонда.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) насчитывается (предложение 1)
- 2) больше (предложение 2)
- 3) на Земле исчезло (предложение 4)
- 4) являются сохранение, предотвращение (предложение 6)
- 5) который нуждается (предложение 3)

Ответ: \_\_\_\_\_.



**3 Пунктуационный анализ.**

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

*Не дома<sup>(1)</sup> где мне никто не мешал<sup>(2)</sup> не в школе<sup>(3)</sup> где всегда в изобилии<sup>(4)</sup> приходят посторонние мысли<sup>(5)</sup> не по дороге домой<sup>(6)</sup> или из дома<sup>(7)</sup> когда у всякого человека есть множество способов подумать о разных разностях<sup>(8)</sup> а вот именно здесь<sup>(9)</sup> в тишине закутка<sup>(10)</sup> ярко и зримо представляли передо мной расцветенные<sup>(11)</sup> ожившие сцены<sup>(12)</sup> и я превращался в самых<sup>(13)</sup> неожиданных героев.*

Ответ: \_\_\_\_\_

**4 Синтаксический анализ.**

Замените словосочетание «двор школы», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **согласование**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**5 Орфографический анализ.**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **РЕШЁННЫЙ** – в суффиксе –ЕНН- отглагольного прилагательного с приставкой пишется НН
- 2) **экзамены КОНЧАТСЯ** – в окончании глагола II спряжения пишется А
- 3) **СООРУЖЁН** – в суффиксе причастия после шипящего пишется Ё
- 4) **ДИАГНОЗ** – безударная гласная корня не проверяется, это слово является словарным
- 5) **ЛОМАНАЯ** (учеником парта) - в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени пишется одна буква Н, если слово образовано от глагола совершенного вида

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Прочитайте текст и выполните задания 6–9.**

(1)В годовщину празднования пушкинского юбилея на одном из совещаний мне довелось быть свидетелем очень любопытного разговора. (2)Заместитель главы одного из городских районов спрашивал у своего коллеги, как они хотят отметить годовщину. (3)Чиновник вздохнул и жалобно протянул: «Да не знаем пока...» (4)В его голосе было столько мучительной тоски, столько неподдельной усталости! (5)Заставили бедного человека заниматься тем, в чём он не видит никакого смысла, никакой пользы.

(6)Вот как раз о пользе Пушкина мне бы хотелось поговорить. (7)В наше время, когда безраздельно господствует рынок с его точным расчётом, многим кажется, что духовная сфера человека несущественна, ею можно пренебречь, её можно проигнорировать. (8)Действительно, в жизни царит всем и каждому понятная «арифметика»: покупаешь там, где дешевле и лучше, и производитель, если он не хочет вылететь в трубу, позаботится о том, чтобы угодить потребителю. (9)Но такие понятность и логичность на самом деле иллюзорны, те, кто в них верит, гораздо доверчивее и наивнее тех, кто верит в нравственные силы человеческой души.

(10)«Береги честь смолоду», – завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». (11)«А зачем?» – спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. (12)Зачем беречь товар, на который есть спрос: если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам. (13)Вспомните купца Паратова из «Бесприданницы»: «У меня ничего заветного нет; найду выгоду, так всё продам, что угодно...» (14)И единственным препятствием на пути этой сделки является вопрос цены. (15)Но к чему приводит такая вполне разумная логика в нашей жизни? (16)Вот аптечному работнику предлагают поддельные лекарства, и он соглашается ими торговать вовсе не потому, что яростно желает зла людям, а просто ему это выгодно, и препятствие в лице «чести», «стыда» и прочих «ненужностей» устранено. (17)Вот преподаватель вуза за взятку устраивает вчерашнего двоечника в вуз... (18)Люди переступают через совесть только потому, что считают её чем-то эфемерным, придуманным, а ассигнации, которые они получают в руки, – вполне материальной основой благополучия. (19)Но к чему приводит эта куца философия, какие страшные, совсем уже материальные, вполне осязаемые беды приносит нам эта скудоумная премудрость, эта беспринципность, это «бесчестье»?

(20)Нравственные призывы русских писателей многие воспринимают как нудное поучение, не сознавая, что в их основе лежит стремление спасти человека. (21)И судьба нашей страны, у которой есть все материальные предпосылки для того, чтобы стать одной из самых богатых стран мира, но которая почему-то до сих пор остаётся бедной, как раз говорит о том, как важна душа человека, как важно быть честным и совестливым.

(По С. Кудряшову\*)

**\*Кудряшов Сергей – поэт, публицист**



6

**Анализ содержания текста.**

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Слова «честь» и «выгода» стоят в одном ряду, и каждое из них имеет важное положительное значение.
- 2) Люди считаются с собственной совестью, потому что именно она является прочной основой жизни и основным условием материального благополучия.
- 3) По-настоящему наивны и доверчивы, по мнению автора, те, кто верит в нравственные силы человеческой души.
- 4) Нравственные призывы русских классиков основаны на стремлении спасти душу человека, сохранить такие человеческие качества, как честность и совестливость.
- 5) Чиновнику неинтересно отмечать празднование пушкинского юбилея: он не видит никакого смысла, никакой пользы в этом мероприятии.

Ответ: \_\_\_\_\_.

7

**Анализ средств выразительности.**

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **метафора**.

- 1) Люди переступают через совесть только потому, что считают её чем-то эфемерным, придуманным, а ассигнации, которые они получают в руки, – вполне материальной основой благополучия.
- 2) Вот преподаватель вуза за взятку устраивает вчерашнего двоечника в вуз...
- 3) Нравственные призывы русских писателей многие воспринимают как нудное поучение, не сознавая, что в их основе лежит стремление спасти человека.
- 4) Чиновник вздохнул и жалобно протянул: «Да не знаем пока...»
- 5) Действительно, в жизни царит всем и каждому понятная «арифметика»...

Ответ: \_\_\_\_\_.

8

**Лексический анализ.**

Найдите **в тексте** контекстный синоним (словосочетание) к слову **ЧИНОВНИК** (предложение 3). Напишите этот синоним.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.**

**Часть 3**

**Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.**

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста Н.С. Валгиной: **«То, что в устной речи достигается с помощью пауз и логических ударений, в письменной – с помощью знаков препинания»**. Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Н.С.Валгиной. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. **Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.** Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы из текста: **«Береги честь смолоду»**, – **завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке» (предложение 10)**. Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



9.3

Как Вы понимаете значение слова **ЧЕСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «*Что такое честь*», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта. Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**О проекте «Пробный ОГЭ каждую неделю»**

Данный ким составлен командой всероссийского волонтерского проекта «ОГЭ 100 баллов» <https://vk.com/oge100ballov> и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

**Нашли ошибку в варианте?**

**Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим!**

Для замечаний и пожеланий: [https://vk.com/topic-88725006\\_39558534](https://vk.com/topic-88725006_39558534)

(также доступны другие варианты для скачивания)



## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

## Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ
2	25
3	1235789101112
4	школьный двор
5	23
6	45
7	15
8	заместитель главы //бедного человека

## Часть 3

## Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	<b>1</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	<b>0</b>
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указав их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b>	<b>0</b>



	экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С1К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и</b>	



<b>последовательность сочинения</b>		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью	<b>2</b>



	изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С<sub>2</sub>К<sub>4</sub></b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К<sub>1</sub>–С<sub>2</sub>К<sub>4</sub></b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К<sub>1</sub>–С<sub>2</sub>К<sub>4</sub>; ГК<sub>1</sub>–ГК<sub>4</sub>, ФК<sub>1</sub>).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)	Баллы
<b>С<sub>3</sub>К<sub>1</sub></b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	<b>2</b>
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С<sub>3</sub>К<sub>2</sub></b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	<b>0</b>
<b>С<sub>3</sub>К<sub>3</sub></b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b>	<b>1</b>





	допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>С3К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки	<b>2</b>
	Допущено две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>

	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущено две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>2</b>
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	<b>1</b>
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;



- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев GK1–GK4 не ставится более 1 балла (см. выше);
- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям GK1–GK4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»

Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, GK1–GK4, FK1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

